

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6PP/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010125
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010125.1

Uznesenie

Senát Okresného súdu Banská Bystrica v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Elišky Šnajderovej a z prísediacich A. A. B. a A. C. D. v trestnej veci odsúdeného E. A. o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí v Banskej Bystrici dňa 28.03.2024 takto

rozhodol:

Súd podľa § 415 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a § 68 ods. 5 Tr. zák. zamietá návrh odsúdeného E. A., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený:

- rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/69/2014 zo dňa 06.06.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6PP/419/2016 zo dňa 19.12.2016 a uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6PP/419/2016 zo dňa 24.05.2019 a
- rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/77/2019 zo dňa 29.01.2021.

odôvodnenie:

Dňa 07.02.2024 podal odsúdený na Okresný súd Banská Bystrica žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že počas celého výkonu trestu odňatia slobody pristupoval k svojim povinnostiam zodpovedne s jediným cieľom. Pracovať na svojej zmene, aby po prepustení z výkonu trestu viedol riadny život v súlade s právnymi, morálnymi a etickými normami spoločnosti. V súčasnosti je vnútorne presvedčený, že tento cieľ sa mu podarilo splniť. Prehodnotil celý svoj rebríček hodnôt a je si istý, že v prípade jeho prepustenia sa nebude dopúšťať žiadnej protiprávnej činnosti. Uvedomuje si svoju „bohatú“ kriminálnu minulosť, aj dôvody jej páchania. Šlo o jeho drogovú závislosť, následný asociálny spôsob života a bezdomovecť už od roku 2000. Krádežami a páchaním trestnej činnosti si zadovážoval peniaze na každodenné potreby. Tvrdohlavo odmietal akúkoľvek pomoc jeho okolia, aj jeho rodiny. Dnes môže s hrdosťou povedať, že počas tohto výkonu trestu konečne dozrel a vlastnou iniciatívou, prácou, pokorou a požiadanim o pomoc sa mu podarilo obnoviť kontakt s jeho rodinou, ktorá mu je dnes veľkou oporou. Dôkazom toho je, že asi po 20 rokoch má domov, kde sa po výkone trestu vráti. Čo sa týka jeho drogovej závislosti, môže zodpovedne povedať, že ju má zvládnutú a už od roku 2008 žiadne návykové látky neužíva. Ďalej v priloženom liste zasiela aj písomný prísľub o poskytnutí pracovného miesta. To je dôkazom toho, že má úprimný záujem sa hneď po výkone trestu zamestnať a riadne si plniť všetky záväzky voči poškodeným a zarábať si poctivo na slušný život. K tomuto chce uviesť aj to, že bol dvakrát odmenený tzv. prerušením trestu na „víkend“. Počas tohto prerušenia trestu aktívne kontaktoval známych a celú rodinu, kde ho všetko ubezpečovalo, že práce je dostatok a súd možnosti zamestnať sa. Takže ponúk a možností má viac vzhľadom na to, že ho poznajú ako poctivého pracovníka. Na záver uviedol, že dnes má 53 rokov, väčšiu časť svojho dospelého života strávil vo väzení. Uvedomil si závažnosť všetkých jeho skutkov, ich dôsledkov pre spoločnosť, poškodených, jeho blízkych a na jeho život. Hanbí sa za jeho minulosť a má úprimnú snahu napraviť všetko, čo bude v jeho silách. Vie, že to dokáže, má veľkú motiváciu byť slušný človek po zvyšok jeho života, splniť si záväzky voči poškodeným, spoločnosti a jeho rodine. Preto prosí o vyhovie

jeho žiadosti. Odsúdený k svojej žiadosti pripojil písomný prísľub o poskytnutí pracovného miesta od spoločnosti JKSoFG s.r.o., z ktorého vyplýva, že predmetná spoločnosť, ktorej hlavným predmetom činnosti je stavebná činnosť, výkopové práce a budovanie optických sietí voľnej živnosti, týmto dáva písomný prísľub súdu, že v prípade podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody mu ako zamestnávateľ poskytne prácu. Odsúdeného ich spoločnosť pozná, v minulosti s nimi už spolupracoval, v kooperácii s druhou spoločnosťou, pričom s jeho prácou boli spokojní (č.l. 1-2).

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody. Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Podľa § 66 ods. 3 Tr. zák. ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2. Podľa § 68 ods. 5 Tr. zák. opätovné podmienené prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné. Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.03.2024 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, pričom zistil, že u odsúdeného neboli splnené materiálne podmienky na jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že by chcel prejaviť úprimnú ľútosť nad svojim konaním. Vie, že minulosť už nedokáže zmeniť. Počas výkonu trestu pracuje, spláca dlhy poškodeným a vie, že v budúcnosti už k jeho zlyhaniu nedôjde. Má pred sebou 10 až 12 rokov aktívneho života. Chce pracovať, chce splatiť dlh tejto spoločnosti, platiť dane a splácať dlhy. Pre spoločnosť chce byť prínosom. V minulosti odmietal pomoc, teraz však požiadal rodinu o pomoc. Rodina ho prijala. Sú pre neho motiváciou. Prosí súd o poslednú šancu. Vie, že už bude viesť riadny život. V minulosti sa dopúšťal trestnej činnosti preto, lebo bol závislý od heroínu, nebol schopný pracovať. So závislosťou súviseli aj psychické a fyzické problémy. Viackrát sa liečil, od roku 2008 heroín neužíval. Je pravda, že po vykonaní liečby znova páchal trestnú činnosť, ale to bolo preto, lebo ho opustila partnerka. Zostal na ulici a nezvládol to. Keby bol podmienene prepustený, išiel by bývať k dcére, ktorá má dve deti a je rozvedená. Má možnosť bývať aj pri matke a sestre v rodičovskom dome.

Z hodnotenia odsúdeného vo výkone trestu z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica vyplýva, že odsúdený vykonáva nepodmienený trest odňatia slobody nariadený Okresným súdom Zvolen rozhodnutím sp.zn. 4T/77/2019 zo dňa 29.01.2021 a ďalší nepodmienený trest odňatia slobody nariadený Okresným súdom Zvolen rozhodnutím sp.zn. 1T/69/2014 zo dňa 06.06.2014. Rozhodnutím súdu bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Koniec výkonu trestu má odsúdený stanovený na 06.02.2026, lehota na podmienené prepustenie z výkonu trestu uplynula dňa 07.12.2023. Vsúčasnosti (podľa evidencie ústavu) nie je voči odsúdenému vedené žiadne trestné konanie. Do výkonu trestu nastúpil odsúdený zo slobody predvedením dňa 20.09.2018 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Vo výkone trestu sa odsúdený aktuálne nachádza už 5 krát (z posledného výkonu trestu bol v roku 2016 podmienene prepustený), celkovo bol právoplatne odsúdený 9 krát; recidíva 9/4. Od 02.10.2018 do 09.10.2018 absolvoval pobyt v nástupnom oddiele, kde bol oboznámený s podmienkami výkonu trestu v ústave, jeho právami a povinnosťami, možnosťami pracovného zaradenia a kultúrno-osvetovej činnosti. Počas pobytu v nástupnom oddiele neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Adaptácia na podmienky a prostredie ústavu prebehla celkovo bez maladaptívnych prejavov v správaní a vystupovaní. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol 09.10.2018 zaradený v rámci vnútornej diferenciacie do diferenciačnej skupiny „B“ a umiestnený

na oddiel v strednom stupni stráženia. Od 29.01.2019 bol preradený na oddiel vnútornej prevádzky ústavu, kde sa nachádza až do súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného možno hodnotiť pozitívne. Ústavný poriadok a časový režim dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov a ostatného personálu plní a rešpektuje. V osobných veciach si udržiava poriadok na požadovanej úrovni, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava a má ich osvojené. V kolektíve odsúdených sa prejavuje ako sebedomá, ale bezproblémová osobnosť, ktorá je v interpersonálnych vzťahoch znášavivá a nevyvoláva žiadne konfliktné situácie. Odsúdený vykonáva funkciu člena samosprávy zodpovedajúceho za poriadok a disciplínu na oddiele vnútornej prevádzky. Odsúdený pracuje na svojej osobnosti aj prostredníctvom vyššie uvedenej funkcie z radov odsúdených. Odsúdený si plne uvedomuje príčiny i dôsledky páchania trestnej činnosti, stavia sa k nej kriticky, snaží sa brať zodpovednosť za svoje konanie s pozitívnou sebadisciplínou a sebareguláciou. Odsúdený je rozvedený. Z manželstva pochádzajú dve dospelé deti s vlastnými rodinami. Z druhého vzťahu s družkou pochádza mladistvá dcéra. Pred nástupom trestu už spolu nežili. Otec je nebohý. Má troch súrodencov. S deťmi je ale v pravidelnom kontakte. Tento kontakt priaznivo pôsobí na psychickú rovnováhu odsúdeného. Odsúdený hodnotí súčasné rodinné vzťahy ako stabilizované. Má ukončené stredné odborné vzdelanie bez maturity v odbore cukrár. Pracoval na rôznych pozíciách, ako cukrár, vodič, stavebný pomocník a iné. Pred nástupom do výkonu trestu bol nezamestnaný. Na úrade práce pred nástupom trestu nebol evidovaný. Počas výkonu trestu má evidované dlhy vo výške 2.200,- €. Odsúdený nie je poberateľom invalidného alebo starobného dôchodku. Odsúdený využíva trávenie voľného času efektívne. V osobnom voľne číta dostupnú literatúru alebo časopisy, venuje sa lúšteniu krížoviek, sleduje televízne vysielanie, počúva hudbu a rozhlasové vysielanie. Je aktívnym členom akvaristického, modelárskeho, výtvarného a fitness krúžku. Zapája sa taktiež do turnajov v spoločenských hrách – šach, dáma, navštevuje kultúrne podujatia a zúčastňuje sa kvízov, besied, edukačných aktivít, ktoré sú organizované na oddiele pod vedením pedagóga. Voľný čas sa snaží využívať celkovo aktívne, spoločne v interakcii s ostatnými odsúdenými, prevažne aktívnym spôsobom. Odsúdený je dlhodobo pracovne zaradený na pracovisku vnútornej prevádzky v ústave s dohľadom „Iná hospodárska činnosť“ ako upratovač. Jeho dosahované pracovné výsledky, správanie a pracovná morálka na pracovisku je pozitívne hodnotená. Dlhodobo si vzorne plní svoje pracovné povinnosti, je manuálne dostatočne zručný a prejavuje ochotu pracovať aj nad rámec svojich pracovných povinností. V pracovných činnostiach je samostatný, k povinnostiam pristupuje zodpovedne a má dostatočne vytvorené a osvojené pracovné návyky a zručnosti. Vzťahy s vonkajším prostredím udržiava formou korešpondencie, balíkov, návštev a telefonovaním v súlade so zákonom o výkone trestu odňatia slobody, a to s deťmi, súrodencami a matkou. Kontakt udržiava aj so známymi a kamarátmi, bez negatívnych poznatkov. Odsúdený má súdom nariadený ochranný dohľad v trvaní dvoch rokov. Počas výkonu väzby, resp. ani počas celého výkonu trestu odsúdený nebol disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu bol odsúdený desaťkrát disciplinárne odmenený za plnenie si pracovných povinností v rámci pracovného zaradenia a jedenkrát bol disciplinárne odmenený za vzornú reprezentáciu ústavu na celoslovenskej výtvarnej súťaži. Odsúdenému boli uložené nasledovné disciplinárne odmeny:

1. dňa 05.01.2024 – mimoriadne voľno na opustenie ústavu za plnenie pracovných povinností,
2. dňa 14.12.2022 – mimoriadne voľno na opustenie ústavu za plnenie pracovných povinností,
3. dňa 07.12.2022 – finančná odmena za príkladný čin,
4. dňa 13.07.2022 – povolenie balíka do 5 kg za plnenie pracovných povinností,
5. dňa 31.12.2021 – finančná odmena za plnenie pracovných povinností,
6. dňa 20.07.2021 – finančná odmena za plnenie pracovných povinností,
7. dňa 09.03.2021 – pochvala za plnenie pracovných povinností,
8. dňa 29.11.2020 – povolenie balíka do 5 kg za plnenie pracovných povinností,
9. dňa 01.06.2020 – finančná odmena za plnenie pracovných povinností,
10. dňa 28.11.2019 – povolenie balíka do 5 kg za plnenie pracovných povinností,
11. dňa 27.05.2019 – mimoriadne povolenie návštevy za plnenie pracovných povinností.

Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Stanovený program zaobchádzania vo výkone trestu odsúdený plní. Na základe vyššie uvedených skutočností zástupca riaditeľa ústavu pre služobné veci záverom konštatuje, že odsúdeného odporúčajú podmienčne prepustiť s probačným dohľadom (č.l. 9-10).

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/77/2019 zo dňa 29.01.2021 vyplýva, že odsúdený bol právoplatne uznaný vinným v bodoch 1 až 15 rozsudku z pokračovacieho prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. účinného do 01.08.2019 s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Tr. zák. spáchaný v časti v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák., prečinu „Porušovanie

domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a pokračovacieho prečinu „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., v bode 16 rozsudku z prečinu „Neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla“ podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. a prečinu „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., v bode 17 a 18 rozsudku z pokračovacieho prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. účinného do 01.08.2019 s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Tr. zák. účinného do 01.08.2019 a prečinu „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 19 až 28 rozsudku z pokračovacieho prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. účinného do 01.08.2019 s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Tr. zák. účinného do 01.08.2019, pokračovacieho prečinu „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a pokračovacieho prečinu „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., v bodoch 29 a 30 rozsudku z pokračovacieho zločinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. účinného do 01.08.2019 s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. účinného do 01.08.2019, v bode 31 rozsudku zo zločinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., v bode 32 rozsudku zo zločinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák., v bodoch 33 až 35 rozsudku z pokračovacieho zločinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. a v bode 36 rozsudku z prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., za čo mu bol uložený za skutky v bodoch 1 až 28, 31 až 36 rozsudku úhrnný, súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 rokov a 6 mesiacov so zaradením odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd ďalej zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/85/2018 zo dňa 30.07.2018, právoplatným dňa 20.09.2018, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 2 roky a 4 mesiace v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatných častiach zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/85/2018 zo dňa 30.07.2018, právoplatný dňa 20.09.2018 nedotknutý. Súd ďalej uložil odsúdenému ochranný dohľad v trvaní 2 roky a trest prepadnutia veci. Za skutky 29 a 30 rozsudku súd upustil od uloženia ďalšieho trestu, pretože považuje trest uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 5T/85/2018 zo dňa 30.07.2018, právoplatným dňa 20.09.2018 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 4T/60/2018 zo dňa 26.06.2019, právoplatný dňa 26.06.2019, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný (č.l. 14-24).

Z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/69/2014 zo dňa 06.06.2014 vyplýva, že odsúdený bol právoplatne uznaný vinným v bode 1 rozsudku z obzvlášť závažného zločinu „Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi“ podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Tr. zák., v bodoch 2 a 3 rozsudku z pokračovacieho prečinu „Krádež“ podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zák., z toho v bode 9 rozsudku v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a z pokračovacieho prečinu „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1 Tr. zák., v bode 3 rozsudku z prečinu „Neoprávnené vyrobenie a používanie elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty“ podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a v bode 9 rozsudku z prečinu „Porušovanie domovej slobody“ podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 rokov so zaradením odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd ďalej uložil odsúdenému trest prepadnutia veci. Súd ďalej uložil odsúdenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou (č.l. 25-28). Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/419/2016 zo dňa 19.12.2016 bol odsúdený z výkonu uvedeného trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou vo výmere 1 rok, avšak odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil a uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/419/2016 zo dňa 24.05.2019 mu súd nariadil výkon zvyšku trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov a 18 dní. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5Nt/16/2021 zo dňa 10.05.2021 súd rozhodol o určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupov mal súd preukázané, že odsúdený v minulosti spáchal štyri priestupky na úseku cestnej premávky (č.l. 34-38).

Z lustrácie Generálnej prokuratúry bolo zistené, že voči odsúdenému nie je v súčasnosti vedené trestné konanie, ktoré by nebolo skončené (č.l. 39-62).

Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že odsúdený je počas výkonu trestu odňatia slobody zamestnaný (č.l. 63).

Z odpisu registra trestov na odsúdeného bolo zistené, že odsúdený bol doteraz štrnásťkrát súdne trestaný za rôznu, prevažne majetkovú trestnú činnosť (č.l. 64-66).

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázať, že u odsúdeného neboli splnené materiálne podmienky na jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený aktuálne od 20.09.2018 vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol postupne uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 1T/69/2014 zo dňa 06.06.2014, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/419/2016 zo dňa 19.12.2016 a uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6PP/419/2016 zo dňa 24.05.2019 vo výmere 10 mesiacov a 18 dní (zvyšok trestu) so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (po určení spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody), ktorý mu bol uložený za spáchanie jedného obzvlášť závažného zločinu, dvoch prečinov a dvoch pokračovacích prečinov a rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/77/2019 zo dňa 29.01.2021 vo výmere 6 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený za spáchanie dvoch zločinov, dvoch pokračovacích zločinov, piatich prečinov a šiestich pokračovacích prečinov.

Keďže odsúdený medzitým vykonal časť trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 4T/77/2019 zo dňa 29.01.2021, lehota na podmiennečné prepustenie z tohto trestu nastala s poukazom na ust. § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. v spojení s § 66 ods. 3 Tr. zák. (so započítaním doby od 19.09.2018 do 20.09.2018) dňa 07.12.2023. Odsúdený podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody včas, súd preto konštatuje, že boli splnené formálne podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V súvislosti s uvedeným súd poukazuje aj na skutočnosť, že z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/69/2014 zo dňa 06.06.2014 už odsúdeného v zmysle § 68 ods. 5 Tr. zák. nie je možné podmiennečne prepustiť z dôvodu, že z uvedeného trestu odňatia slobody už odsúdený bol raz podmiennečne prepustený, avšak bol mu nariadený zvyšok trestu odňatia slobody.

Súd ďalej skúmal splnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, pričom na základe vykonaného dokazovania nebola zistená existencia dôvodov, na základe ktorých by súd návrhu odsúdeného vyhovel.

Pokiaľ ide o splnenie prvej materiálnej podmienky, ktorou je plnenie povinností odsúdeného v rámci aktuálne vykonávaného trestu odňatia slobody, možno konštatovať, že odsúdený túto podmienku splnil. Počas výkonu trestu odňatia slobody bolo správanie odsúdeného hodnotené pozitívne, adaptácia na podmienky a prostredie ústavu prebehla celkovo bez maladaptívnych prejavov v správaní a vystupovaní, príkazy a nariadenia príslušníkov a ostatného personálu plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených sa prejavuje ako sebedomá, ale bezproblémová osobnosť, ktorá je v interpersonálnych vzťahoch znášanlivá a nevyvoláva žiadne konfliktné situácie. Počas výkonu trestu bol jedenásťkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je počas výkonu trestu dlhodobo pracovne zaradený. Jeho dosahované pracovné výsledky, správanie a pracovná morálka na pracovisku je pozitívne hodnotená. Dlhodobo si vzorne plní svoje pracovné povinnosti, je manuálne dostatočne zručný a prejavuje ochotu pracovať aj nad rámec svojich pracovných povinností. V pracovných činnostiach je samostatný, k povinnostiam pristupuje zodpovedne a má dostatočne vytvorené a osvojené pracovné návyky a zručnosti. Odsúdený vykonáva funkciu člena samosprávy zodpovedajúceho za poriadok a disciplínu na oddiele vnútornej prevádzky. Odsúdený pracuje na svojej osobnosti aj prostredníctvom vyššie uvedenej funkcie z radov odsúdených. Odsúdený si plne uvedomuje príčiny i dôsledky páchania trestnej činnosti, stavia sa k nej kriticky, snaží sa brať zodpovednosť za svoje konanie s pozitívnou sebadisciplínou a sebareguláciou. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vyhodnotený ako stredný. Odsúdený bol odporučený na podmiennečné prepustenie s probačným dohľadom. Na základe uvedených skutočností možno považovať prvú materiálnu podmienku za splnenú.

V prípade splnenia druhej materiálnej podmienky, t.j. možnosti očakávať, že odsúdený v budúcnosti bude viesť riadny život je potrebné zohľadniť okolnosti predchádzajúceho života odsúdeného, vrátane jeho skorších odsúdení (R-5/2017).

Odsúdený bol doteraz štrnásťkrát súdne trestaný za rôznu, prevažne majetkovú trestnú činnosť, za čo mu bol opakovane uložený aj nepodmienečný trest odňatia slobody. Z uvedeného je nesporne zrejmé, že ani jednotlivé odsúdenia nemali u odsúdeného dostatočný výchovný a motivačný charakter, pretože sa opakovane dostával do rozporu so všeobecne záväznými právnymi normami a odsúdený sa nepoučil. V uvedenej súvislosti je potrebné poukázať na skutočnosť, že odsúdený mal počas jednotlivých odsúdení za páchanie trestnej činnosti dostatok možností uvedomiť si negatívne dôsledky porušovania spoločenských noriem a svoje správanie napraviť, avšak nestalo sa tak a odsúdený sa opakovane dopúšťal protiprávnej činnosti. Zo správania a konania odsúdeného možno ustáliť, že odsúdený dostatočným spôsobom neprejavil účinnú snahu po svojej náprave. Z tohto dôvodu súd konštatuje, že odsúdený na základe doterajšieho spôsobu života dostatočne nepreukázal, že by doteraz vykonaná časť trestu odňatia slobody splnila účel trestu. Súd vzhľadom na predchádzajúci spôsob života odsúdeného nemá záruku, že určenie skúšobnej doby v prípade podmiennečného prepustenia a hrozba možného vykonania zvyšku trestu odňatia slobody by bola pre odsúdeného dostatočne motivujúcim faktorom na zmenu jeho správania. Nemožno prehliadať skutočnosť, že odsúdený bol od roku 2018, t.j. od doby ako nastúpil na výkon trestu odňatia slobody až šesťkrát súdne trestaný za skutky, ktoré spáchal cca jeden až dva roky pred nástupom na výkon trestu. Odsúdený nebol riadne zamestnaný a ako sám uviedol, prostriedky na živobytie si zabezpečoval páchaním trestnej činnosti. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti dvakrát podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s určením skúšobnej doby, v ktorej sa odsúdený v oboch prípadoch neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu odňatia slobody. V tejto súvislosti súd teda zdôrazňuje, že ani prechádzajúce odsúdenia neprimäli odsúdeného viesť riadny život. V konečnom dôsledku, aj ústav na výkon trestu vyhodnotil riziko recidívy trestnej činnosti odsúdeného ako stredné a jeho resocializačnú prognózu za menej priaznivú.

Súd nespochybňuje, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu je mimoriadne pozitívne, avšak preukázanie polepšenia je len jednou z podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd ďalej uvádza, že pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody je v zmysle § 66 ods. 2 Tr. zák. povinný prihliadať aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva. Odsúdený v súčasnosti vykonáva tresty odňatia slobody za spáchanie jedného obzvlášť závažného zločinu, dvoch zločinov, dvoch pokračovacích zločinov, siedmich prečinov a ôsmich pokračovacích prečinov, čo zvyšuje závažnosť protiprávneho konania odsúdeného. Rovnako určenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, v ktorom aktuálne odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, je dôkazom, že v prípade odsúdeného sa vyžaduje prísnejšia forma spôsobu výkonu trestu. Práve u takýchto odsúdených sa pri podmiennečnom prepustení vyžaduje existencia takých okolností, z ktorých bude nepochybné, že prevýchova a náprava odsúdeného bola počas vykonaného trestu odňatia slobody zabezpečená a splnená do takej miery, že ďalší výkon trestu nie je potrebný, čo u odsúdeného doteraz preukázané nebolo.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd zamietol návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Uznesenie bolo prijaté senátom okresného súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Banská Bystrica v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.