

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 21C/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120205176
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120205176.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: W. O., I. XX.XX.XXXX, Z. O. X/B, Bratislava, proti žalovaným: 1. Sociálna poisťovňa Ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, 2. Ministerstvo práce SVR SR, 3. Ministerstvo spravodlivosti SR, 4. Ministerstvo financií SR, 5. Slovenská republika, o antidiskriminačnej žalobe, o radikálne zvýšenie starobného dôchodku, takto

rozhodol:

Súd žalobu žalobcu doručенú súdu dňa 27.02.2020 odmieta.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.02.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, z ktorého nebolo súdu zrejmé, čo žalobca svojim podaním sleduje a čoho sa domáha a voči ktorému subjektu.

2. Uznesením č. k. 21C/14/2020-43 zo dňa 09.06.2020 súd vyzval žalobcu, aby pod následkom odmietnutia návrhu v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne odstránil vady návrhu tak, že riadne označí strany sporu, opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoje nároky a špecifikuje petit - návrh výroku, ako má súd rozhodnúť vo veci samej.

3. Súd žalobcu poučil, že ak v lehote určenej súdom žalobu nedoplní alebo neopraví, súd žalobu odmietne. Toto uznesenie bolo žalobcovi doručené v zmysle § 111 ods. 1 CSP dňa 23.06.2020.

4. Podaním doručeným súdu dňa 03.07.2020, doplneným podaním doručeným súdu dňa 10.07.2020 a dňa 13.07.2020 žalobca jednoznačne identifikoval žalovaných, pričom vo zvyšku bolo podanie naďalej zmätočné, bez opisu rozhodujúcich skutočností, o ktoré žalobca opiera svoje nároky.

5. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 132 CSP sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca žalobu nedoplnil v zmysle riadne doručenej výzvy súdu, teda neodstránil vady podania vo veci samej v celkom rozsahu a žaloba aj po doplnení ostala zmätočná, a v konaní nemožno pre tieto vady ďalej pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. b) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/