

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5CoCsp/34/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200310  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1420200310.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Jany Richterovej a JUDr. Milana Chalupku, v spore žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 4, IČO: 00 585 441, zast. JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti žalovanému: H. X., A.. X.X.XXXX, S. W. Q. O., T. X, o zaplatenie 118,69 eur s prísł., na odvolanie žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave zo dňa 7. júla 2020 č.k. 18Csp/7/2020-38 takto

### rozhodol:

Odvolačí súd odvolanie žalovaného o d m i e t a .  
Žalobcovi nepriznáva náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1/Súd prvej inštancie rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 118,69 eur s 5 % úrokom z omeškania ročne od 14.4.2017 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku, a žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2/Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný.

3/Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací preskúmal rozhodnutie súdu prvej inštancie, prejednal odvolanie podľa § 380 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

4/Podľa § 362 ods. 1 veta prvá CSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

5/V danej veci bol odvolaním napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie, ktorý bol žalovanému do vlastných rúk doručený dňa 27. júla 2020.

6/Zákonná lehota na včasné podanie odvolania žalovanému uplynula v zmysle § 121 CSP dňom 11. augusta 2020 (utorok), odvolanie bolo na poštovú prepravu podané žalovaným dňa 20. augusta 2020. Odvolanie žalovaného je tak podané po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na podanie odvolania, preto ho odvolací súd podľa § 386 písm. a/ CSP ako oneskorene podané odmietol.

7/Keďže žalovaný oneskoreným podaním odvolania zavinil jeho odmietnutie, odvolací súd by priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania protistrane v plnom rozsahu (§ 396 ods. 1 v spojení s § 256 ods. 1 CSP, analogicky). V odvolacom konaní však odvolací súd nepriznal žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania, keď z obsahu spisu vyplýva, že žalobcovi nevznikli žiadne trovy odvolacieho konania a bolo by celkom nehospodárne, aby súd priznal nárok na náhradu a následne súdny úradník postupom podľa § 262 ods. 2 CSP určil samostatným uznesením výšku nároku v rozsahu 0,- €.

8/Toto rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).