

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/1730/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120407246
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120407246.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, 811 05 Bratislava - Staré Mesto, IČO 31 595 545, proti povinnému V. S., N.. XX.XX.XXXX, A. T.N. X, XXX XX Š., o vymoženie 60,96 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 26.10.2020 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 60,96 eur s prísl. na základe exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 4Csp/65/2020-26 zo dňa 03.08.2020. Oprávnený podal návrh prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, Exekútorský úrad Šaľa so sídlom P.Pázmaňa 49/3, 927 01 Šaľa.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), k tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, je splnenie procesných podmienok, medzi ktoré patrí aj procesná subjektivita. Súd je povinný v každom štádiu konania prihliadnuť na to, či sú splnené zákonom stanovené podmienky (procesné podmienky konania). Procesná subjektivita vyjadruje spôsobilosť byť sporovou stranou. Neexistencia procesnej subjektivity v čase začatia konania je neodstrániteľnou vadou konania, ktorej následkom je obligatórne zastavenie konania. Procesná subjektivita znamená mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon účastníkovi priznáva, resp. ukladá. Jej predpokladom je hmotno-právna subjektivita vo význame spôsobilosti mať procesné práva a povinnosti podľa hmotného práva. Fyzická osoba nadobúda spôsobilosť na práva a povinnosti svojím narodením, pričom treba konštatovať, že spôsobilosť na práva a povinnosti má už počatý plod v tele matky (nasciturus), pod odkladacou podmienkou, že sa narodí živý.

11. Z hľadiska materiálneho je rozhodnutie alebo iný titul vykonateľný len vtedy, ak obsahuje presnú individualizáciu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností na plnenie, presný rozsah a obsah plnenia a presne stanovenú lehotu na plnenie. (rozhodnutie Najvyššieho súdu ČR zo 14. apríla 1999, sp. zn. 21 Cdo 2020/98, R 4/2000).

12. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu je, okrem iného, aj to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú (respektíve, či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia), a teda či nejde o rozhodnutie voči „non subjektu“. Ďalej je materiálnym predpokladom vykonateľnosti exekučného titulu aj to, či sú účastníci konania dostatočne individualizovaní, teda či nemožno mať neodstrániteľnú pochybnosť, o koho ide. (uznesenie Ústavného súdu SR z 3. mája 2011, sp. zn. III. ÚS 41/2011-31).

13. Súdna exekúcia môže byť nariadená len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania aj bez návrhu zastavená. (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 27. januára 1997, sp. zn. 3 Cdo 164/96).

14. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označil povinného ako fyzickú osobu: V. S., N.. XX.XX.XXXX, A. T. X, Š.. Preskúmaním exekučného titulu súd zistil, že ako žalovaný je označený V. S.K., N.. XX.XX.XXXX, A. Š., T. X, Y. B.. Súd vykonal lustráciu v Registri obyvateľov Slovenskej republiky a z odpovede zistil, že povinná osoba tak, ako je označená v exekučnom titule a v návrhu na vykonanie exekúcie neexistuje. Súd vykonal lustráciu povinného aj v iných súdov dostupných registroch a to v Sociálnej poisťovni, v agende občianskych preukazov, cestovných dokladov, ZVJS, v evidencii cudzincov s povoleným pobytom na území SR, v registri priestupkov. Všetky lustrácie boli negatívne s poznámkou, že zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam, resp., že osoba sa nenachádza v evidencii ZVJS. Súd zároveň požiadal o súčinnosť pri lustrácii povinného Register obyvateľov SR, odbor registrov, matrik a hlásenia pobytu, oddelenie správy registrov Ministerstva vnútra SR. Vo svojej odpovedi na žiadosť súdu uviedol, že predmetná osoba sa v registri nenachádza a tento stav bol zistený ku dňu 06.11.2020.

15. Súd vykonanými lustráciami zistil, že osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako povinný neexistuje. Je nepochybné, že stranou sporu nemôže byť osoba bez právnej subjektivity (non - subjekt) a keďže neexistencia právnej subjektivity povinného predstavuje taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a návrh oprávneného podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.