

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7Er/629/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316208851
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tomášová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8316208851.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a. s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného: Bobák, Bollová a spol. s r. o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673 proti povinnému: Q. L., H.. XX.X.XXXX, C. N. XXXX/XX, XXX XX K. o vymoženie 200,11 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 31.8.2016 na exekútorskom úrade návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie 200,11 eur s príslušenstvom a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného príkazu - rozsudku č. k. 15C/76/2015-33 vydaného Okresným súdom Humenné dňa 17. marca 2015.
2. Poverením č.5702 094416 zo dňa 30.9.2016 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, PhD., ktorého nástupcom je JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava.
3. Dňa 13.02.2018 exekútor predložil súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie a navrhol, aby súd vzhľadom na to, že oprávneným mu bol doručený návrh na zastavenie exekúcie v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti exekúciu zastavil. Zároveň súdny exekútor uviedol, že trovy exekúcie si neuplatňuje.
4. Podľa § 57 ods.1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. V danom prípade je zrejmé, že oprávnený návrhom zo dňa 25.01.2018 navrhol predmetnú exekúciu zastaviť podľa § 57 ods.1 písm. c) Exekučného poriadku, pretože majetok povinného nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie, preto súd v súlade s vyššie citovaným zákonným ustanovením exekúciu zastavil.
6. Súdny exekútor s predložením návrhu na zastavenie exekúcie nežiadal priznať trovy exekúcie.
7. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. V danom prípade by súdnemu exekútorovi patrila náhrada trov exekúcie, nakoľko si súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd o nich rozhodol tak, že náhradu trov exekúcie exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).