

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12C/130/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716206581
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6716206581.24

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: B. A. T., H.. XX.XX.XXXX, K. R. S. B.. K. XXX/X, XXX XX T., občan SR a žalobkyne C. K. P., Q.. K., H.. XX.XX.XXXX, K. R. S. K. XXX/XX, XXX XX T., obidvaja zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. Ondrej Zachar, advokát, so sídlom 1. mája 1018/81, 031 01 Liptovský Mikuláš, pracovisko Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 069 599, proti žalovanému: Glacies Property Corporation Ltd, so sídlom Suite 15, 1st. Floor Oliaji Trade Centre, Francis Rachel Street, P. O. BOX 1004, Victoria, Mahé, Seychelská republika, identifikačné číslo: 174 825, zastúpený: Advokátska kancelária Kašuba spol. s.r.o., so sídlom Horná 41, P.O. Box 60, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 859 095, o určenie vlastníckeho práva, o doplnenie rozsudku, takto

rozhodol:

I. Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu Zvolen 12C/130/2016-90 zo dňa 20.06.2016, právoplatný 17.10.2016.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen rozhodol rozsudkom č.k. 12C/130/2016-1158 zo dňa 10.07.2020, ktorým žalobu v celom rozsahu zamietol. V uvedenom rozsudku nerozhodol o zrušení predbežného opatrenia. Predbežné opatrenie bolo vydané Okresným súdom Zvolen pod č.k. 12C/130/2016-90 zo dňa 20.06.2016, právoplatný 17.10.2016. Týmto predbežným opatrením súd nariadil žalovanému na nehnuteľnostiach vedených Okresným úradom T., katastrálny odbor, okres T., obec T., katastrálne územie T., na LV č. XXXX ako parcela č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 885 m², parcela č. XXX, zastavané plochy a nádvoria o výmere 827 m², stavba - dom, súpisné č. XX, na parcele XXX/X, všetko parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape zdržať sa zmluvného prevodu kúpnou alebo darovacou zmluvou, zaťaženia záložným právom, zriadenia vecného bremena, prenájmu, výkonu prestavby alebo ich vkladu ako vkladu spoločníka do obchodnej spoločnosti a to až do rozhodnutia súdu vo veci samej.

2. Podľa § 471 ods. 1 Civilného sporového poriadku, predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

3. Podľa § 471 ods. 2 Civilného sporového poriadku, konania o zmenkovom platobnom rozkaze a šekovom platobnom rozkaze začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

4. Podľa § 471 ods. 3 Civilného sporového poriadku, konania o rozkaze na plnenie začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

5. Podľa § 335 ods.1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

6. Podľa § 335 ods. 2 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej odvolací súd aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým rozhodnutie súdu prvej inštancie mení tak, že žalobu zamietá, alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje. To platí primerane aj na dovolacie konanie.

7. Podľa § 335 ods.3 Civilného sporového poriadku, súd v rozhodnutí, ktorým zamietol žalobu iba v časti alebo ktorým zastavil konanie iba v časti, vysloví, či neodkladné opatrenie zrušuje alebo ponecháva v platnosti, zohľadňujúc stav konania vo veci samej.

8. Podľa § 225 ods. 2 Civilného sporového poriadku, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

9. Súd týmto rozsudkom zrušil uznesenie Okresného súdu Zvolen, č.k. 12C/130/2016-90 zo dňa 20.06.2016, právoplatný 17.10.2016.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).