

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 0T/24/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010371  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010371.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-  
0T/24/2024

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 28.03.2024 takto

### rozhodol:

-2-  
0T/24/2024

obvinený  
A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX,

je vinný, že  
dňa 25.03.2024 v čase približne 13:30 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Scala ev. č. E., patriace spoločnosti Direct Parcel Distribution SK, s.r.o, so sídlom Pri letisku 5, Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO 35 834 498, po miestnej komunikácii na Ul. Červenej armády v smere od cesty I/65 D do centra mesta Martin, pričom keď sa nachádzal na moste v blízkosti predajne LIDL, tak sa plne nevenoval vedeniu motorového vozidla, následkom čoho prešiel do protismeru, kde svojou prednou ľavou časťou vozidla narazil do oproti idúcich motorových vozidiel zn. Fiat Punto, ev. č. F., ktoré viedol vodič F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. D. I. J. X/XXX E. a zn. Škoda Octávia, ev. č. G., ktoré viedol vodič F. E., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom H. K. X/XXXX F., pričom k zraneniu osôb nedošlo, po príchode policajnej hliadky bol obvinený vyzvaný k predloženiu dokladov na vedenie a prevádzku motorového vozidla v cestnej premávke a k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu vo vydychovanom vzduchu prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus sériové číslo A 409717, čo i vykonal a v dychu obvineného bola zistená prítomnosť alkoholu v čase o 13:42 hod. v objeme 0,89 mg/l (1,85‰) a v čase o 13.58 hod. v objeme 0,85 mg/l (1,77‰), pričom obvinený svojím konaním spôsobil spoločnosti Direct Parcel Distribution SK, s.r.o, škodu na vozidle značky Škoda Scala vo výške 5.960,- €, ďalej F. G. škodu na vozidle značky Fiat Punto vo výške 500,- € a F. E., na vozidle značky Škoda Octávia škodu vo výške 7.200,- €,

teda  
vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej spôsobil väčšiu škodu na cudzom majetku,

čím spáchal  
prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 38 ods. 2 a 3 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere päť mesiacov.

Súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní dva roky.

Súd podľa § 61 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 36 písm. l) Tr. zák. a § 38 ods. 2 a 3 Tr. zák., ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní tri roky.

## **Poučenie:**

-2-

OT/24/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods.1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr.por.