

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/131/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010788
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010788.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinení:

1/ O. Z., D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. S. N. XXX

X/ Y. G., D.. XX.XX.XXXX S. B., H. N. G. XXX

uznávajú sa za vinných, že

1/ dňa 29.08.2017 v čase okolo 16.11 hod v Č., okres Nymburk (Česká republika), po vzájomnej dohode, telefonicky kontaktovali z mobilného telefónneho čísla XXXXXXXXXX na Č. XXXXXXXXXX poškodenú N. M. (nar. XXXX) bytom Č. Č.. XXX, kedy pod vymyslenou legendou (jeden z obvinených sa poškodenej predstavil ako jej vnuk O. M. s tým, že by si od nej chcel požičať finančnú hotovosť v čo najvyššej čiastke za účelom kúpy daru) mu poškodená oznámila, že mu môže požičať sumu 150.000,00 Kč (t.j. 5.869,23,- Eur), s čím volajúci súhlasil a povedal, že po peniaze si príde jeho kamarát, ktorá sa v tom čase mal nachádzať v blízkosti domu poškodenej, na čo poškodená vyšla von z rodinného domu, kde sa pred domom stretla s podozrivým mužom tmavšej pleti, ktorému však po krátkom rozhovore odmietla dohodnutý finančná obnos vydať, v čoho dôsledku k dokonaniu trestného činu nedošlo,

2/ dňa 01.09.2017 v čase o 17.49 hod v Brne - Veverí na ul. Ž. Č.. X, Česká republika, po vzájomnej dohode, telefonicky kontaktovali z mobilného telefónneho čísla XXXXXXXXXX na H.. Č.. XXXXXXXXXX poškodenú V. P. (D.. XXXX) a podvodným spôsobom od nej vylákali finančnú hotovosť vo výške 90.000,00 Kč (t.j. 3.521,54,- Eur), a to tak, že počas telefonátu sa jeden z nich vydával za jej vnuka s tým, že si od nej potrebuje požičať finančnú hotovosť vo výške 100.000,00 Kč (t.j. 3.912,82,- Eur) a že je momentálne na pošte, ktorú o krátku chvíľu zatvoria a potrebuje niečo súrne uhradiť, pričom požičanú hotovosť jej v plnej sume vráti dňa 04.09.2017 a že teraz si pre peniaze príde jeho kamarát, ktorému poškodená následne finančnú hotovosť vo výške 90.000,00 Kč (t.j. 3.521,54,- Eur), ktorú mala v tom čase pri sebe, pred jej rodinný domom na ul. R. č. X, aj odovzdala, čím poškodenej V. P., H. N. N. - S., X.. Ž. Č.. X, česká republika, bola spôsobená celková škoda vo výške 90.000,00 Kč (t.j. 3.521,54,- Eur),

teda

obvinení:

O. Z., D.. XX.XX.XXXX

Y. G., D.. XX.XX.XXXX

spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle obohatiť sa tým, že iného uviedli do omylu a spôsobili by tým väčšiu škodu na cudzom majetku, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu a takýto čin zároveň spáchali na osobe chránenej - osobe vyššieho veku,

spoločným konaním sa obohatili na škodu cudzieho majetku tým, že iného uviedli do omylu a spôsobili tak väčšiu škodu na cudzom majetku, pričom takýmto čin zároveň spáchali na osobe chránenej - osobe vyššieho veku

čím spáchali

v bode 1/obžaloby

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d) Tr. zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

v bode 2/ obžaloby

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. d) Tr. zákona, s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona formou spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona

Za to sa
odsudzujú :

1/ obvinený O. Z.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 1T 79/2018 zo dňa 17.01.2019, právoplatný dňa 18.01.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

2/ obvinený Y. G.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výrok trestu podmienčne odkladá a podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 roky s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona súd obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje solidárne obvinených O. Z., D.. XX.XX.XXXX V. Y. G., D.. XX.XX.XXXX nahradiť poškodenej V. P., D.. XX.XX.XXXX, H. N. N. - S., X.. Ž.G. X, Č. F. škodu vo výške 3.521,54,- Eur.

Poučenie:

Poučenie: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Bratislava III. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.