

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9Er/219/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717205382
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6717205382.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie vedenej JUDr. Andreou Cimermanovou, súdnou exekútkou so sídlom Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. EX 57/17 v prospech oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti povinnému: V. M., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, O. V. V. XX, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnej exekútkorke trovy exekúcie **vo výške 50,46 Eur** do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen poveril dňa 4.4.2017 súdnu exekútkorku JUDr. Andreu Cimermanovú vykonaním exekúcie proti povinnej vymožením pohľadávky oprávneného vo výške 140,52 Eur, a to na základe návrhu oprávneného zo dňa 27.3.2017 a právoplatného a vykonateľného trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen č. k. 4T/73/2016-99 zo dňa 30.11.2016.

2. Dňa 9.11.2020 bol súdu doručený návrh súdnej exekútkorky na zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinná zomrela a majetok povinnej nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Súd zistil, že povinná zomrela dňa 14.2.2018 a dedičské konanie vedené Okresným súdom Zvolen skončilo vydaním uznesenia č. k. 10D/23/2018-23 zo dňa 15.5.2018, ktorým súd zastavil dedičské konanie po povinnej z dôvodu jej nemajetnosti.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútkoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd mal z rozhodnutia tunajšieho súdu č. k. 10D/23/2018-23 zo dňa 15.5.2018 preukázané, že majetok povinnej nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Exekúciu preto podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 EP ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútkora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútkor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

8. Podľa § 203 ods. 2 EP, veta prvá, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9. Podľa § 199 EP výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

10. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, účinnnej do 31.3.2017 (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

12. Podľa § 22 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Súdna exekútorka si uplatnila odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur, ktorú jej súd priznal. Hotové výdavky si súdna exekútorka uplatnila vo výške 8,86 Eur (poštovné vo výške 1,70 Eur, poplatky vo výške 1,56 Eur a kancelárske výdavky vo výške 5,60 Eur), ktorých náhradu jej súd priznal, nakoľko ich mal zo spisu súdnej exekútorke preukázané. Keďže je súdna exekútorka platiteľom DPH, priznal jej súd 20% DPH z odmeny a hotových výdavkov vo výške 8,41 Eur. V zmysle vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného nahradiť súdnej exekútorke nevyhnutné trovy exekúcie vo výške 50,46 Eur.

Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.