

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11EK/1440/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120404714
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Richard Varga
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120404714.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Východoslovenská energetika, a.s., so sídlom Mlynská 31, 04291 Košice - Staré Mesto, IČO: 444483767; práv. zast.: GOREJ Legal, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Krmanova 14, 04001 Košice - Staré Mesto, IČO: 47231939 proti povinnému: N.. N. T., B. O. X. J. O. X, XXXXX L., B.: XX.XX.XXXX, Z.: XX.XX.XXXX, o vymoženie 217,87 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.10.2020 domáhal od povinného vymoženia 217,87 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz vydaný Okresným súdom Poprad v konaní pod spis. zn. 18Csp/1/2016 zo dňa 21.07.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.09.2016.

2. V zmysle § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.“

3. V zmysle § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku: „súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.“

4. V zmysle § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku: „súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.“

5. V zmysle § 200 prvej vety Exekučného poriadku: „na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.“

6. V zmysle § 161 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“): „ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.“

7. V zmysle § 61 CSP: „procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.“

8. V zmysle § 62 CSP: „ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.“

9. V zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“): „Spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.“

10. V zmysle § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka: „Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.“

11. Základným predpokladom, aby súd mohol vo veci konať je preskúmanie splnenia všetkých procesných podmienok k tomu, aby vec prejednal a vydal rozhodnutie. Nedostatok alebo absencia splnenia niektorej z podmienok má za následok zastavenie konania zo strany súdu.

12. Exekučné konanie sa začalo dňa 20.10.2020 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému (§50 ods. 1 Exekučný poriadok). Súd pri skúmaní podmienok pre vedenia konania vykonal lustráciu povinného v Registri obyvateľov a zistil skutočnosť, že povinný zomrel dňa 18.03.2018, teda ešte pred podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a začatím exekučného konania.

13. Keďže povinný zomrel pred podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, nemal v čase začatia exekučného konania spôsobilosť na práva a povinnosti a preto nemal procesnú subjektivitu a nemohol byť účastníkom exekučného konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti povinného byť stranou v konaní alebo jeho účastníkom je taký nedostatok podmienky pre vedenie konania, ktorý zákon chápe ako neodstrániteľný a jeho následkom je zastavenie konania.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil dôvody na zastavenie exekučného konania, a preto na základe vyššie uvedeného rozhodol tak, že návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému v zmysle ustanovenia §53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, z dôvodu straty procesnej spôsobilosti následkom smrti povinného.

15. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: „do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.“

16. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: „trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

17. Po podaní návrhu na vykonanie exekúcie o vymoženie peňažného plnenia voči povinnému bola zistená zákonná prekážka straty procesnej subjektivity povinného, smrťou samotného povinného. Keďže do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania len oprávnený (§ 35 ods. 1 Exekučného poriadku), v danom prípade nebolo medzi kým rozhodnúť o nároku na náhradu trov tohto konania. Z týchto dôvodov súd výrok o trovách konania považoval za nadbytočný (k tomu porovnaj napr. uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 28.02.2017, sp. zn. 17Co/38/2017).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.