

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6T/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011347
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123011347.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, zastúpený samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému A. B. pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.03.2024, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností D. E. XX/X, C., toho času v ÚVTOS Želiezovce,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 13.01.2023 v čase okolo 22:30 hod. vošiel cez pootvorenú bránu na dvor rodinného domu v obci F. — G., G. XXXX, bez súhlasu a povolenia poškodeného H. E. a poškodenej E. E., ktorí v tom čase oprávnené užívali predmetnú nehnuteľnosť, kde sa snažil rukami chytiť jeho bývalú priateľku poškodenú E. E., naháňal ju, následne sa poškodená E. E. pošmykla a spadla na zem, kde ju presne nezisteným spôsobom udrel nad pravú lopatku, ťahal ju za bundu a ako bola na zemi, tak ju kopal do oblasti krížov a ramena, pričom jej hovoril, že teraz ti dám, teraz ťa zabijem, nechceš byť so mnou, budeš so mnou, aj tak budeš so mnou a vykrikoval tiež, že ju zabije, pričom poškodená E. E. kričala o pomoc, následne na to vyšiel z domu jej brat poškodený H. E., ktorého taktiež bezdôvodne udrel po hlave teleskopickým obuškom čiernej farby s pogumovanou rúčkou o dĺžke v zloženom stave 17 cm a v rozloženom stave 39,5 cm, následkom čoho poškodený H. E. spadol na zem, kde ho 2-krát až 3-krát krát kopol do brucha, potom povedal poškodenému H. E., že je bastard pojebaný a že ho dobije, že viac nevstane, čím u oboch poškodených vzbudil dôvodnú obavu o ich život a zdravie, že tieto vyhrážky naplní, nakoľko je agresívny a výbušný,
t e d a :

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – so zbraňou a na chránenej osobe – blízkej osobe,
- neoprávnené vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l :

- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona,
- prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn.

6T/65/2023 zo dňa 27.3.2024, právoplatný dňa 27.03.2024, ktorým bol uložený podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona nepodmienečný spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného H. E., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom I. XXXX/X, F., prechodne bytom F. XXXX, o d k a z u j e so svojím nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetci oprávnení na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.