

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 2Er/996/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8413210793  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nikola Pitoňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8413210793.4

## Uznesenie

Okresný súd v Kežmarku v exekučnom konaní oprávneného: SECAPITAL S.?.r.l., so sídlom ZA de la Cloche d'Or, I A rue Jean Piret, L-2350 Luxemburg, Luxemburské veľkovojsvodstvo, reg. Č.: B 108305, v zast.: Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: I. H., F.. XX.XX.XXXX, T. Ž. XXX/XX, XXX XX U., o vymoženie pohľadávky 1.455,61 eur s prísl. a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom, so sídlom Exekútorského úradu Československej armády 1, 036 01 Martin, pod spisovou značkou EX 12456/2013

### rozhodol:

Súd námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie vedenej súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom pod spisovou značkou EX 12456/2013 z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu spísal do zápisnice dňa 14.10.2013 na Exekútorskom úrade súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla, so sídlom v Martine, Jilemnického 12, návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému pre vymoženie pohľadávky vo výške 1.455,61 eur s prísl. a trov exekúcie priznanej právoplatným a platobným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, č. k.: 2C/98/2013 - 13 zo dňa 22.05.2013.

2. Dňa 30.10.2013 tunajší súd vydal vyššie uvedenému súdnemu exekútorovi poverenie č. 5703 047450 na vykonanie exekúcie, ktorým v plnom rozsahu vyhovel žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné poverenie bolo súdnemu exekútorovi doručené dňa 08.11.2013 (viď doručka za č. I. 10 spisu).

3. Mgr. Juraj Gallo bol rozhodnutím ministra spravodlivosti Slovenskej republiky č. 43886/2014/52 zo dňa 24.09.2014 na vlastnú žiadosť odvolaný z funkcie súdneho exekútora a to s účinnosťou od 18.10.2014, čím menovanému zanikol výkon funkcie súdneho exekútora v zmysle § 16 ods. 1 písm. c) v spojení s § 16 ods. 2 písm. a) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov. Za náhradníka súdneho exekútora Mgr. Juraja Galla bol určený súdny exekútor Mgr. Milan Somík, so sídlom Exekútorského úradu Československej armády 1, 036 01 Martin.

4. Poverený súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 05.08.2020 námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie vedenej súdnym exekútorom Mgr. Milanom Somíkom pod spisovou značkou EX 12456/2013 zo dňa 04.06.2020 (ďalej len "Upovedomenie"). Súčasťou podaných námietok proti Upovedomeniu bol aj návrh oprávneného na podanie návrhu na začatie konania pred Ústavným súdom Slovenskej republiky o súlade právnych predpisov zo strany súdu v zmysle článku 125 ods. 1 Ústavy SR, o ktorom súd rozhodol uznesením, č. k.: 2Er/996/2013 - 25 zo dňa 24.11.2020.

5. Oprávnený námietky proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie podal v zákonom stanovenej 30-dňovej lehote.

6. Oprávnený podané námietky proti Upovedomeniu odôvodnil tým, že Upovedomenie bolo vydané v rozpore so zákonom č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZoUNEK"), nakoľko ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v Centrálnom registri exekúcií (ďalej len "CRE"). Oprávnený taktiež uviedol, že Upovedomenie bolo vydané v rozpore so zákonom z dôvodu, že oprávnený dňa 19.11.2019 navrhol zmenu súdneho exekútora z pôvodného Mgr. Milana Somíka na JUDr. Pavla Crkoňa, pričom súd o tomto návrhu doteraz nerozhodol, a to ani napriek tomu, že podľa § 44 ods. 10 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení účinnom do 31.03.2017 oprávnený môže kedykoľvek v priebehu exekučného konania, a to aj bez uvedenia dôvodu, podať na príslušný exekučný súd návrh na zmenu súdneho exekútora, pričom súd o zmene súdneho exekútora rozhodne do 30 dní od doručenia návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora. Vzhľadom na uvedené oprávnený žiada súd, aby predmetné Upovedomenie zrušil a rozhodol o návrhu na zmenu súdneho exekútora.

7. Súdny exekútor k podaným námietkam oprávneného uviedol, že pri vydaní Upovedomenia boli splnené všetky podmienky vyžadované zákonom, pričom rozhodnutie o zmene súdneho exekútora je podaním, ktoré nemá vplyv na predĺženie rozhodnej doby. Taktiež uviedol, že z podania oprávneného je zrejmé, že sa nejedná o námietky proti zastaveniu starej exekúcie, ale námietky smerujú výlučne k paušálnym trovám súdneho exekútora, pričom námietky proti paušálnym trovám v zmysle zákona nie sú prípustné. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení k podaným námietkam taktiež poukázal aj na to, že oprávnený vo svojich námietkach tvrdí, že exekúcia nebola zapísaná v CRE včas, pričom túto skutočnosť nijako nepreukázal. Súdny exekútor rovnako poukázal aj na to, že oprávnený má v zmysle zákona bezplatný prístup do CRE, a preto si mohol od roku 2016 kedykoľvek a opakovane overiť, či je exekúcia v CRE zapísaná. Konanie oprávneného považuje súdny exekútor za vedome klamlivé, s nepoctivým úmyslom a cieľom predĺžiť celý proces zastavovania starých exekúcií a hlavne vyhnúť sa úhrade paušálnych trov v súvislosti so zastavením starej exekúcie. Vzhľadom na uvedené, preto súdny exekútor súdu navrhol, aby námietky oprávneného ako nedôvodné zamietol, nakoľko oprávnený neuniesol dôkazné bremeno na svoje tvrdenia.

8. Podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2.

9. Podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o

- a) vymoženie pohľadávky na výživnom,
- b) uspokojenie práva na nepeňažné plnenie, vrátane uspokojenia práva na peňažné plnenie, ak sú vymáhané v tom istom exekučnom konaní,
- c) vymoženie pohľadávky vzniknutej pri realizácii spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie financovaných z fondov Európskej únie podľa osobitného predpisu,
- d) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím inštitúcie, orgánu, úradu a agentúry Európskej únie,
- e) vymoženie plnenia priznaného rozhodnutím správneho orgánu vo veci porušenia pravidiel hospodárskej súťaže podľa osobitného predpisu,
- f) starú exekúciu, v ktorej bol v posledných 18 mesiacoch pred dňom, keď sa má stará exekúcia podľa tohto zákona zastaviť, dosiahnutý výťažok spolu aspoň vo výške 15 eur,
- g) starú exekúciu, v ktorej je povinným ten, koho majetkové pomery ako dlžníka nemožno usporiadať podľa osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie.

10. Podľa § 3 ods. 1 ZoUNEK rozhodnou dobou je doba piatich rokov. Rozhodná doba plynie odo dňa doručenia prvotného poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi (ďalej len "exekútor"), ak § 4 neustanovuje inak; na zmenu exekútora sa neprihliada.

11. Podľa § 3 ods. 2 ZoUNEK ak v rozhodnej dobe nedošlo k vymoženiu celého vymáhaného nároku, platí, že sa nezistil majetok, ktorý by stačil aspoň na úhradu trov starej exekúcie.

12. Podľa § 5 ods. 1 ZoUNEK ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktorého vzor zverejní Slovenská komora exekútorov po dohode s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo") na svojom webovom sídle v strojovo čitateľnom elektronickom formáte.

13. Podľa § 5 ods. 2 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie obsahuje

- a) označenie oprávneného a povinného,
- b) spisovú značku exekútora a spisovú značku súdu,

- c) dátum doručenia prvotného poverenia na vykonanie starej exekúcie exekútorovi,
- d) zákonné ustanovenie, podľa ktorého došlo k zastaveniu starej exekúcie, slovné vyjadrenie dôvodu zastavenia starej exekúcie a stručný opis skutočností, ktoré zastavenie starej exekúcie odôvodňujú,
- e) výšku vymoženej pohľadávky oprávneného a výšku vymožených trov oprávneného,
- f) výšku vymožených trov exekútora v členení na odmenu exekútora, náhradu hotových výdavkov, náhradu za stratu času a daň z pridanej hodnoty, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty; ustanovenia o konečnom vyúčtovaní sa nepoužijú,
- g) výzvu na úhradu paušálnych trov starej exekúcie exekútora vzniknutých v súvislosti so zastavením starej exekúcie podľa tohto zákona (ďalej len "paušálne trovy"), ak exekútor paušálne trovy uplatňuje,
- h) poučenie oprávneného o možnosti a o lehote na podanie námietok proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie a poučenie o vykonateľnosti podľa § 6 ods. 3.

14. Podľa § 5 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému najneskôr do 120 dní od zastavenia starej exekúcie podľa tohto zákona. Ak ide o starú exekúciu, ktorá sa zastavuje ku dňu účinnosti tohto zákona, upovedomenie o zastavení starej exekúcie zašle exekútor oprávnenému do 180 dní od nadobudnutia účinnosti tohto zákona.

15. Podľa § 6 ods. 1 ZoUNEK trovy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnený ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

16. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

17. Podľa § 6 ods. 3 ZoUNEK upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

18. Podľa § 6 ods. 4 ZoUNEK exekútor nemá nárok na náhradu paušálnych trov, ak  
a) oprávnenému zaslal upovedomenie o zastavení exekúcie po uplynutí lehoty podľa § 5 ods. 3 alebo  
b) ide o starú exekúciu, ktorá nebola zapísaná v centrálnom registri exekúcií.

19. Podľa § 7 ods. 1 ZoUNEK proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. Námietky proti paušálnym trovám nie sú prípustné.

20. Podľa § 7 ods. 2 ZoUNEK námietky spolu s upovedomením o zastavení starej exekúcie predloží exekútor do 30 dní súdu. Ak námietky neboli podané, exekútor do 30 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok doručí súdu upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

21. Podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší. Oneskorené alebo neprípustné námietky súd uznesením odmietne. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Rozhodnutie o námietkach súd doručí oprávnenému a exekútorovi.

22. Podľa § 10 ods. 2 ZoUNEK podľa § 7 ods. 3 a § 8 ods. 2 koná a rozhoduje na základe poverenia sudcu vyšší súdny úradník. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je prípustná sťažnosť.

23. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

24. Podľa § 243d ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2017 (ďalej len "EP") exekútor je povinný do 30. júna 2016 vykonať zápis všetkých právoplatne neskončených exekúcií, v ktorých mu súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie, do registra exekúcií; táto povinnosť platí aj pre zástupcu, náhradníka a nástupcu exekútora.

25. Podľa § 1 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 355/2014 Z. z. o centrálnom registri exekúcií (ďalej len "vyhláška") zápis, zmena a výmaz údajov o právoplatne neskončenej exekúcii podľa § 211a ods. 1 zákona do centrálného registra exekúcií (ďalej len "register exekúcií") sa vykoná do siedmich dní, odkedy sa súdny exekútor (ďalej len "exekútor") dozvedel alebo mohol dozvedieť o skutočnostiach rozhodujúcich pre zápis, zmenu alebo výmaz týchto údajov, a ak ide o údaje z rozhodnutia súdu alebo iného štátneho orgánu, do siedmich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

26. Podľa § 211a ods. 1 EP, komora vedie v elektronickej podobe centrálny register exekúcií (ďalej len "register exekúcií") a zodpovedá za jeho nepretržitú, plynulú a bezpečnú prevádzku. Komora sa zodpovednosti zbaví, len ak preukáže, že sa škode nemohlo zabrániť ani pri vynaložení všetkého úsilia, ktoré možno požadovať. Register exekúcií pozostáva z technického a programového vybavenia slúžiaceho na elektronické zhromažďovanie, spracúvanie, uchovávanie, vyhľadávanie a prenos dát súvisiacich s exekučnou činnosťou. Register exekúcií je verejným zoznamom dostupným na webovom sídle komory, do ktorého sa o každej právoplatne neskončenej exekúcii zapisujú tieto údaje:

- a) označenie súdu, ktorý udelil poverenie na vykonanie exekúcie,
  - b) spisová značka súdu podľa písmena a),
  - c) označenie exekútora, ktorému súd udelil poverenie na vykonanie exekúcie,
  - d) spisová značka exekučného spisu exekútora,
  - e) deň, mesiac a rok 1. udelenia poverenia na vykonanie exekúcie
2. vydania uznesenia o povolení odkladu exekúcie
  3. vydania uznesenia o zastavení exekúcie, ak sa exekúcia zastavila v časti,
- f) označenie vymáhaného nároku, na ktorého vymáhanie poveril exekútora súd,
  - g) ak ide o povinného 1. fyzickú osobu, meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa bydliska
2. fyzickú osobu - podnikateľa, meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa bydliska alebo miesta podnikania, identifikačné číslo, ak bolo pridelené
  3. právnickú osobu, názov alebo obchodné meno, sídlo, identifikačné číslo.

27. Pre prípad vydania upovedomenia o zastavení starej exekúcie v rozpore so zákonom poskytuje ZoUNEK oprávnenému opravný prostriedok vo forme námietok v zmysle ust. § 7 ods. 1 prvá veta ZoUNEK. Upovedomením v rozpore so zákonom sa rozumie také upovedomenie, ktoré bolo vydané napr. predčasne alebo napriek tomu, že na jeho vydanie neboli splnené podmienky vyžadované zákonom. Stará exekúcia podľa ZoUNEK sa zastavuje zo zákona, ak vznikne niektorý z dôvodov jej zastavenia - taxatívne vymedzené v ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK - a v prípade zastavenia exekúcie uplynutím rozhodnej doby podľa § 2 ods. 1 písm. a) ZoUNEK, ak vo veci nie je daná niektorá z výnimiek zastavenia podľa § 2 ods. 2 ZoUNEK (absolútne výnimky) alebo podľa § 4 ZoUNEK (relatívne výnimky).

28. Tunajší súd preskúmal podané námietky oprávneného proti Upovedomeniu, vyjadrenie súdneho exekútora ako aj ostatný, na vec sa vzťahujúci spisový materiál. Spornou skutočnosťou v zmysle podaných námietok oprávneného je nárok súdneho exekútora na paušálne trovy exekúcie, kvôli čomu boli námietky aj oprávneným podané. Právo oprávneného podať námietky proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie vyplýva priamo zo zákona (§ 7 ods. 1 ZoUNEK) a ich obsah nemusí byť ohraničený iba dôvodom, pre ktorý bola stará exekúcia zastavená, ale môžu popierať aj nárok súdneho exekútora na trovy exekúcie. Inou skutočnosťou je už ale dôvodnosť podaných námietok, ktorú súd v tomto prípade nenašiel. Oprávnenému prirodzene nevzniká povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi paušálne trovy spojené so zastavením starej exekúcie v tom prípade, ak súdnemu exekútorovi nárok na paušálne trovy exekúcie nevznikol (§ 6 ods. 4 písm. a) a b) ZoUNEK) alebo v prípade, ak by súdny exekútor požadoval zaplatenie paušálnych trov exekúcie vo výške, ktorá je v rozpore s ustanoveniami ZoUNEK. Porušenie povinností súdneho exekútora v súvislosti s vyúčtovaním paušálnych trov exekúcie, na ktoré súdny exekútor nemá nárok, totiž zakladá disciplinárnu zodpovednosť súdneho exekútora. Uvedené je v súlade s výkladovým usmernením k ZoUNEK zverejneným na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky. V Dôvodovej správe k ZoUNEK je uvedené, že strata

nároku súdneho exekútora na paušálne trovy exekúcie je dôsledkom nezapísania starej exekúcie do Centrálného registra exekúcií podľa príslušných ustanovení zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.03.2017. Z gramatického výkladu ustanovenia § 6 ods. 4 písm. b) ZoUNEK vyplýva tá skutočnosť, že podstatným znakom nepriznania paušálnych trov starej exekúcie je nezapísanie starej exekúcie v Centrálnom registri exekúcií, pričom pre nepriznanie paušálnych trov nie je rozhodujúca včasnosť tohto zápisu. Nakoľko platí, že právne normy nemôžu pôsobiť spätne (tzv. zákaz retroaktivity), má súd za to, že ZoUNEK nemôže spájať určité právne následky s už prípadným skorším porušením povinnosti. V ustanovení § 211a ods. 1 EP je taxatívne uvedené, aké údaje sa o každej právoplatne neskončenej exekúcií do registra zapisujú. V zmysle tohto ustanovenia sa deň zápisu exekúcie do registra exekúcií nezapisuje. Preukázanie splnenia podmienky včasného zápisu exekúcie do CRE nie je v zmysle ust. § 5 ods. 2 ZoUNEK zákonnou náležitosťou Upovedomenia, tzn. že nepreukázanie splnenia podmienky včasného zápisu v upovedomení nemá za následok nezákonnosť a nepreskúmateľnosť upovedomenia v časti nárok súdneho exekútora na paušálne trovy exekúcie. Súd mal zo strany súdneho exekútora za preukázané, že exekúcia vedená pod spisovou značkou 2Er/996/2013 je s poukazom na ust. § 211a ods. 1 a § 243d ods. 3 EP je zapísaná v Centrálnom registri exekúcií. Súd nemá dôvod pochybovať o včasnosti tohto zápisu v CRE, dokiaľ nie je hodnoverne oprávneným preukázaný opak. Súdnemu exekútorovi nevznikne nárok na náhradu paušálnych trov exekúcie len v tom prípade, ak ku dňu zastavenia starej exekúcie nebola zapísaná v Centrálnom registri exekúcií. Uvedené je odôvodnené aj s ohľadom na to, že minimálne od 01.04.2017 má tak každý oprávnený ako aj každý povinný bezplatne prístup do Centrálného registra exekúcií, a v prípade ak zistia, že ich exekúcia nie je zapísaná v Centrálnom registri exekúcií, majú možnosť požiadať o zjednanie nápravy. Zrejme niet sporu o tom, že prípadné porušovanie zákonom stanovených lehôt súdnym exekútorom zakladá jeho disciplinárnu zodpovednosť.

29. V prípade, ak oprávnený nadobudol pochybnosť, resp. presvedčenie o tom, že si súdny exekútor nespĺnil zákonnú povinnosť a exekúciu v zmysle ust. § 243d ods. 3 EP do 30.06.2016 nezapísal do CRE, mal možnosť podať podnet Slovenskej komore exekútorov na preskúmanie, kontrolu a zápis chýbajúcich údajov do CRE, príp. mohol iniciovať disciplinárne stíhanie súdneho exekútora za nedodržanie zákonného postupu. Súd nemal zo strany oprávneného za preukázané jeho tvrdenie o údajnom porušení povinnosti zo strany súdneho exekútora (nezapísanie exekúcie do CRE do 30.06.2016), pričom oprávnený túto svoju dôkaznú povinnosť nemôže prenášať na iných. ZoUNEK nemôže ukladať exekútorovi sankcie vo forme nepriznania nároku na trovy exekúcie za prípadné nesplnenie si povinnosti zápisu exekúcie do CRE ku dňu 30.06.2016, nakoľko tento výklad zákona zo strany oprávneného je nepochybne založený na princípe pravej retroaktivity, a z tohto dôvodu je potrebné ho odmietnuť. Citované ustanovenie jasne určuje požiadavku a to, že exekučná vec musí byť zapísaná v CRE. Postup pre prípady exekúcií nezapísaných do CRE upravuje § 211 ods. 3 EP, podľa ktorého v prípade nesplnenia povinnosti vykoná zápis komora.

30. Oprávnený vo svojich námietkach namietal aj to, že dňa 19.11.2019 súdu navrhol zmenu súdneho exekútora z pôvodného Mgr. Milana Somíka na nového JUDr. Pavla Crkoňa, o ktorej súd doposiaľ nerozhodol, hoci v zmysle ust. § 44 ods. 10 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017, mal súd o tomto návrhu rozhodnúť v lehote 30 dní od dňa jeho doručenia.

31. V tejto exekučnej veci súd po preskúmaní obsahu spisu zistil, že súdu doposiaľ nebol doručený návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora z pôvodného Mgr. Milana Somíka na nového JUDr. Pavla Crkoňa v zmysle ust. § 44 ods. 10 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), preto súd o zmene súdneho exekútora nemohol rozhodovať. Či v priebehu exekučného konania oprávnený podal návrh na zmenu súdneho exekútora nijakým spôsobom nepreukázal a rovnako nepreukázal ani to, že takýto návrh súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi vôbec doručil. Skutočnosť, že oprávnený mal dňa 19.11.2019 súdu doručiť návrh na zmenu súdneho exekútora sa súd dozvedel až z podaných námietok.

32. Vzhľadom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia súd o námietkach oprávneného rozhodol s poukazom na ust. § 7 ods. 3 ZoUNEK tak, že ich ako nedôvodné zamietol, nakoľko oprávnený v podaných námietkach neuviedol a nepreukázal žiadne dôvody, ktoré by preukazovali to, že by malo byť Upovedomenie vydané v rozpore so zákonom a exekúcia nebola v zmysle ZoUNEK ex lege zastavená.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je prípustná sťažnosť. (§ 10 ods. 2 druhá veta ZoUNEK)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§ 240 a § 242 CSP)

V sťažnosti sa má uviesť, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha, musí byť podpísaná a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 243 CSP)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP)

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. (§ 249 CSP)

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. (§ 250 ods. 1 CSP)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. (§ 250 ods. 2 CSP)