

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/262/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619202719
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kralovičová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1619202719.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti o maloletého G. S., nar. XX.XX.XXXX, št. prísl. SR zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Malacky, dieťa rodičov D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T., S. ul. č. XX a neuvedeného otca, v konaní o ustanovení poručníka maloletému

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. 11P/57/2019-7 zo dňa 11.04.2019, súd nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloletého G. S., nar. XX.XX.XXXX., do starostlivosti Centra pre deti a rodiny so sídlom J., o. z., so sídlom S., H. č. X. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 11.04.2019.
2. Tunajší súd rozsudkom č. 8P/174/2019-53 zo dňa 07.11.2019 vyslovil, že maloletý G. je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojiteľný. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2019.
3. Tunajší súd uznesením č. 8P/174/2019-55 zo dňa 07.11.2019 vylúčil konanie o pozbavenie matky D. S., nar. XX.XX.XXXX rodičovských práv a povinností, na samostatné konanie, začal konanie o ustanovenie poručníka maloletému G. S., nar. XX.XX.XXXX. a toto konanie vylúčil na samostatné konanie. Konanie sa začalo viesť pod sp. zn. 8P/261/2019, toto doposiaľ nebolo právoplatne skončené.
4. Uznesením č. k. 8P/55/2020 - 1 zo dňa 06.02.2020, právoplatným dňa 06.03.2020 začal tunajší súd konanie o zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti.
5. Uznesením č. k. 9P/71/2020 - 53 zo dňa 19.08.2020, právoplatným dňa 17.10.2020, vykonateľným 01.10.2020, tunajší súd zveril maloletého G. do predosvojiteľskej starostlivosti .
6. Uznesením č. k. 8P/261/2019 - 29 zo dňa 25.11.2020, tunajší súd zastavil konanie o pozbavenie matky rodičovských práv a povinností k maloletému G..
7. Vzhľadom na to, že maloletý G. bol v priebehu konania zverený do predovojiteľskej starostlivosti a konanie o pozbavenie matky rodičovských práv a povinností bolo zastavené, dôvody ustanovenia poručníka maloletému pominuli, súd predmetné konanie zastavil s poukazom na ustanovenie § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku.
8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a), m) C.s.p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 3 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C.s.p..

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.