

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10C/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201612  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1420201612.2

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: C. Y., T. XX.XX.XXXX, H. D. XXXX/X, XXX XX H. , o zaplatenie 2.608,34 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.608,34 eur na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici, č.ú.: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, D.: XXXXXXXXXXXX, Y.: XXXX a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

III. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.05.2020 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na úhradu sumy vo výške 2.608,34 eur z titulu úhrady nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému v súvislosti s užitím alkoholu. Svoj žalobný návrh odôvodnil tým, že dňa 08.10.2018 žalovaný užil návykovú látku - alkohol, čo si vyžiadalo nutnosť poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Uvedené vyplýva z Oznámenia zdravotnej poisťovni poskytovateľa zdravotnej starostlivosti Univerzitná nemocnica Bratislava, Nemocnica akademika Ladislava Dérera zo dňa 10.10.2018 ako aj Rozkazu o uložení sankcie za priestupok č.p.: ORP-P-542/BAH-ODI-2018-V vydaného Okresným dopravným inšpektorátom - Oddelením bezpečnosti cestnej premávky, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II zo dňa 19.12.2018. Žalovaný je poistencom žalobcu, a preto žalobca uhradil náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému ako jeho poistencovi v dôsledku jeho užitia alkoholu. Žalobca výzvou zo dňa 27.03.2019 vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy. Predmetnú výzvu sa však žalovanému nepodarilo doručiť a zásielka bola žalobcovi vrátená dňa 04.04.2019 s vyznačeným dôvodom nedoručenia „adresát neznámy.“ Žalovaný do podania žaloby pohľadávku žalobcovi neuhradil.

2. Uznesením sp.zn. 10C/20/2020 -12 zo dňa 04.06.2020 súd vyzval žalovaného, aby sa vyjadril k žalobe. Predmetné uznesenie bolo spolu so žalobou a jej prílohami, ako i s poučením o možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie žalovaného v zmysle ustanovenia § 273 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalovanému 1/ a 2/ doručované v zmysle § 106 ods. 1 písm. a) CSP na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky dňa 24.06.2020, pričom sa k žalobe nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu nerozporoval.

3. Súd nariadil termín pojednávania na deň 24.11.2020, na ktoré sa dostavil právny zástupca žalobcu. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 21.09.2020. Nedostavil sa žalovaný.

Predvolanie na pojednávanie sa súdu vrátilo dňa 14.10.2020 s označením „zásielka neprevzatá v odbernej lehote“. Súd pojednával v zmysle § 180 CSP v neprítomnosti žalovaného. Právny zástupca žalobcu uviedol, že sa pridrižiava žalobného návrhu, nakoľko žalovaný žalovanú sumu neuhradil a požiadal, aby súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel a rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalovaného podľa § 274 a CSP.

4. Po právnej stránke súd posúdil vec nasledovne:

5. Podľa § 274 C.s.p. na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa ust. § 275 CSP, odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Žalobca na pojednávaní dňa 24.11.2020 požiadal, aby súd rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, nakoľko žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlnil, hoci bol v predvolaní poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, a preto súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením v zmysle ust. § 274 CSP o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 C.s.p. v spojení § 262 ods. 1 C.s.p. tak, že žalobcovi ako v celom rozsahu úspešnej strane sporu priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie tohto rozhodnutia. Z uvedeného dôvodu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V prípade, ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, môže žalovaný podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie v lehote 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel, a to na Okresnom súde Bratislava IV, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica. (§ 48 ods. 2 Exekučného poriadku.).