

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 9C/65/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620205538
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Semanová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7620205538.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: E.. E. S., T. C.. Š. XX, J. H., právne zastúpenom Advokátskou kanceláriou JUDr. JCLic. Tomáš Majerčák, PhD., s.r.o., so sídlom Južná trieda 28, Košice proti žalovaným: 1/D. S., F.. XX.XX.XXXX, T. Š. XX/X, J. H. a 2/Q. S., F.. XX.XX.XXXX, T. X, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9C/65/2020-18 zo dňa 16.11.2020 tak, že adresa bydliska žalobcu správne znie:

C.. Š. XX, J. H..

II. Ostatné časti uznesenia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9C/65/2020-18 zo dňa 16.11.2020 ostávajú bez zmeny.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 9C/65/2020-18 zo dňa 16.11.2020 tunajší súd rozhodol o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podaného zo strany žalobcu na tunajšom súde dňa 9.11.2020.

2. Pri písomnom vyhotovení uvedeného uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti v označení pobytu žalobcu, ktorý bol nesprávne uvedený ako C.. Š. XX, J. F. R..

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Pri písomnom vyhotovení uznesenia pod sp. zn. 9C/65/2020-18 zo dňa 16.11.2020 došlo k zrejmej nesprávnosti. To, že sa jedná o zrejmu nesprávnosť vyplýva z podanej žaloby, kde žalobca uviedol adresu jeho pobytu C.. Š. XX, J. H.. Súd uvedenú zrejmu nesprávnosť v zmysle citovaného ustanovenia na návrh žalobcu, opravil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.