

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Nt/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010341
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520010341.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, predseda senátu JUDr. Erik Uhlár, dňa 25. novembra 2020 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného D. J., nar. XX.X.XXXX v Y. W., trvale bytom X. XXX, okres Y. W., o žiadosti odsúdeného podanej súdu 5.11.2020 o zahľadanie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému D. J., nar. XX.X.XXXX v Y. W., trvale bytom X. XXX, okres Y. W., odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/73/2017 zo dňa 22. mája 2017, právoplatným dňa 3. júna 2017 a odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/52/2018 zo dňa 15. júna 2018, právoplatným dňa 29. júna 2018 n e z a h l a d z u j e.

odôvodnenie:

Dňa 5.11.2020 tunajšiemu súdu odsúdený D. J. doručil žiadosť o zahľadanie jeho odsúdení vo veciach tunajšieho súdu sp. zn. 1T/73/2017 a sp. zn. 1T/52/2018; podanú žiadosť nijako neodôvodnil.

Za účelom rozhodnutia o podanej žiadosti súd si zabezpečil správy k osobe menovaného z databázy súdov, z databázy GP, z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, aktuálny odpis menovaného z registra trestov; pripojil spisy tunajšieho súdu sp. zn. 1T/73/2017, 1T/52/2018 a 1Nt/1/2020, spis OS Prešov sp. zn. 41PP/58/2018, ako aj vyžiadal listinné podklady od OO PZ Stará Ľubovňa vo vzťahu k ním dňa 21.6.2020 realizovanému blokovému priestupkovému konaniu.

Menovaný D. J. bol trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/73/2017 zo dňa 22.5.2017, právoplatným 3.6.2017, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona (v znení účinnom do 31.7.2019), za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na tri mesiace, ktorého výkon mu bol podmienene odložený a určená bola skúšobná doba na osemnásť mesiacov. V uvedenej skúšobnej dobe sa dopustil ďalšej trestnej činnosti, kde trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/52/2018 z 15.6.2018, právoplatným 29.6.2018 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na päť mesiacov nepodmienene, pričom na jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Výkon uloženého trestu nastúpil dňa 20.7.2018 v ÚVV a ÚVTOS Prešov.

Následne uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 1T/73/2017 zo dňa 3.9.2018, právoplatným 3.9.2018, bolo vyslovené, že v skúšobnej dobe určenej mu trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 1T/73/2017 zo dňa 22.5.2017, právoplatným 3.6.2017 sa neosvedčil a uvedeným trestným rozkazom uložený trest odňatia slobody na tri mesiace vykoná. Výkon uvedeného trestu bol nariadený dňa 7.9.2018.

Následne dňa 13.12.2018 bol z výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody podmienene prepustený, a to na základe uznesenia Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/58/2018 zo dňa 13.12.2018, právoplatného 13.12.2018, ktorého súčasťou je uznesenie o oprave vydané Okresným

súdom Prešov sp. zn. 41PP/58/2018 dňa 11.1.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.1.2019. Nevykonaný zvyšok vyššie uvedených trestov predstavoval 3 mesiace a 7 dní. Vyššie uvedeným rozhodnutím Okresného súdu Prešov bola odsúdenému zároveň určená skúšobná doba na 12 mesiacov, ktorá uplynula dňom 13.12.2019. Okresný súd Prešov dňa 8.4.2020 uznesením č.k. 41PP/58/2018 - 36 rozhodol, že sa odsúdený v uvedenej skúšobnej dobe osvedčil. V dôsledku uvedeného rozhodnutia sa má podľa § 68 ods. 3 Trestného zákona za to, že D. J. vykonal trest dňom keď bol podmienene prepustený, teda dňom 13.12.2018.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Pre zahladienie odsúdení D. J. vo veciach tunajšieho súdu 1T/73/2017 a 1T/52/2018 je povinnou podmienkou v zmysle § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona to, aby menovaný po výkone trestu, t.j. vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v danom prípade od 14.12.2018, najmenej po dobu troch rokov viedol nepretržite riadny život.

V danom prípade minimálna doba troch rokov nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným po výkone trestu, vyžadovaná ustanovením § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, doposiaľ neuplynula. Zároveň neboli zistené žiadne skutočnosti na prípadný postup podľa 92 ods. 3 Trestného zákona, teda na prípadné zahladienie odsúdení pred jej uplynutím. Práve naopak, z výsledkov lustrácie menovaného odsúdeného v centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, ako aj z predložených listinných dôkazov od OO PZ Stará Ľubovňa, je preukázané, že odsúdený D. J. nepokračoval vo vedení riadneho života po rozhodnutí OS Prešov o jeho osvedčení v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko dňa 21.6.2020 sa menovaný dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., a to formou krádeže, konkrétne tak, že dňa 21.6.2020 v čase 17:30 hod. odcudzil zátku nádržky na palivo a popruhy ku krovínorezu STIHL z neuzamknutej garáže pri rodinnom dome č. XXX v obci H.. V blokovom konaní bol za daný priestupok D. J. postihnutý pokutou 10,- eur, uloženou mu príslušníkmi OO PZ Stará Ľubovňa blokom na pokutu séria I blok č. 0654420. Zároveň nemožno opomenúť, že spáchaný priestupok je druhovo obdobný trestnému činu, za ktorý bol D. J. odsúdený vo veci tunajšieho súdu 1T/73/2017.

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že na strane D. J. v súčasnosti nie sú splnené zákonom požadované podmienky pre to, aby mohli byť jeho odsúdenia vo veciach Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/73/2017 a sp. zn. 1T/52/2018 zahladené.

Preto súd D. J. odsúdenia vo veciach Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1T/73/2017 a sp. zn. 1T/52/2018 nezahladil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).