

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Ek/1720/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120407322
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120407322.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35763469, proti povinnému: U. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. XXX XX L. Q., o vymoženie 495,85 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 495,85 EUR od 12.07.2017 do zaplatenia podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 27.10.2020, v spojení s opravou návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 20.11.2020, domáhal od povinného vymoženía 495,85 EUR s prísl., na základe exekučných titulov - 1. rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť v I. výroku dňa 07.07.2017, vykonateľnosť v I. výroku dňa 11.07.2017, 2. rozsudku Krajského súdu v Trnave sp. zn. 9Co/55/2018 zo dňa 16.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2018, vykonateľnosť dňa 17.11.2018, 3. uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 09.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2019, vykonateľnosť dňa 01.06.2019 (ďalej ako „exekučné tituly“).

2. Oprávnený spolu s návrhom na vykonanie exekúcie a po vykonanej oprave návrhu na vykonanie exekúcie predložil súdu exekučné tituly, doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučným titulom, Zmluvu o poskytovaní verejných služieb zo dňa 31.10.2014, Dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb zo dňa 31.10.2014, Cenník pre poskytovanie služieb spoločnosti Slovak Telekom, a.s., časť A, a časť B, platný od 01.10.2014, Príloha A Cenníka programov Happy - druhá (doplnková) časť mesačného poplatku programov Happy platná od 31.10.2014, Všeobecné podmienky pre poskytovanie verejných služieb prostredníctvom pevnej siete spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Všeobecné podmienky poskytovania služieb prostredníctvom www.telekom.sk spoločnosti Slovak Telekom, a.s., Predexekučnú výzvu zo dňa 10.11.2020, výpis z ePodacieho hárku o sledovaní poštovej zásielky, poštovú podaciu obálku k predexekučnej výzve. Súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie vychádzal z vyššie uvedených príloh predložených súdu v ich elektronickej podobe.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

8. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

9. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie v časti E) uplatnil vymáhaný nárok, ktorý pozostával z istiny vo výške 495,85 EUR, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 495,85 EUR od 10.07.2015 do zaplatenia, nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 184,26 EUR.

10. Súd preskúmaním exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017 zistil, že jeho I. výrokom bola žalovanému (povinnému v exekučnom konaní) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v exekučnom konaní) sumu vo výške 334,69 EUR, úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 495,85 EUR od 10.07.2015 do zaplatenia. Druhým výrokom exekučného titulu konajúci súd vo zvyšnej časti žalobu zamietol, a tretím výrokom uvedeného exekučného titulu súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 35 %.

11. Súd preskúmaním exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Trnave sp. zn. 9Co/55/2018 zo dňa 16.10.2018 zistil, že odvolací súd zmenil rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017 v napadnutom II. výroku tak, že žalovanému (povinnému v exekučnom konaní) uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v exekučnom konaní) sumu vo výške 161,16 EUR. Druhým výrokom uvedeného exekučného titulu odvolací súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov na súde prvej inštancie a na odvolacom súde v plnom rozsahu.

12. Súd preskúmaním exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 09.04.2019, zistil, že jeho I. výrokom bola žalovanému (povinnému v exekučnom konaní) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v exekučnom konaní) náhradu trov prvoinštančného konania v celkovej výške 129,32 EUR. Druhým výrokom uvedeného exekučného titulu bola žalovanému (povinnému v exekučnom konaní) uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi (oprávnenému v exekučnom konaní) náhradu trov odvolacieho konania v celkovej výške 54,94 EUR

13. Súd preskúmaním exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017, mal za preukázané, že predmetný exekučný titul je opatrený

doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, z ktorej je bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, že exekučný titul nadobudol v I. výroku právoplatnosť dňa 07.07.2017, a vykonateľnosť dňa 11.07.2017. Súd v exekučnom konaní nadobudnutie právoplatnosti a vykonateľnosti exekučného titulu informatívne overil aj prostredníctvom centrálného registra doložiek právoplatnosti a vykonateľností súdnych rozhodnutí spravovaného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, pričom z predmetnej odpovede vyplýva, že exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 07.07.2017, vykonateľnosť dňa 11.07.2017.

14. Súd preskúmaním spisového materiálu mal za preukázané, že návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol podaný a doručený Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 27.10.2020, v čoho dôsledku súd v exekučnom konaní konštatoval, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie po uplynutí troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017, ktorým bola uložená povinnosť zaplatiť úrok z omeškania formou opakujúceho sa príslušenstva, tak ako je uvedené v bode 12. odôvodnenia tohto uznesenia. V zmysle ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne v časti opakujúceho sa príslušenstva pohľadávky, ak je návrh na vykonanie exekúcie podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

15. Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že podmienka stanovená § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku zo strany oprávneného nebola splnená, teda že oprávnený nepredložil súdu ani výzvu adresovanú povinnému na splnenie pohľadávky v priebehu troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, ani dohodu o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017, v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti tohto exekučného titulu. Keďže sa návrhom na vykonanie exekúcie uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky priznané exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017, a návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, táto skutočnosť mala byť riadne preukázaná zo strany oprávneného, na to aby nedošlo k naplneniu dôvodu na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie v časti podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku.

16. Na základe uvedenej skutočnosti súd v exekučnom konaní dňa 29.10.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy predložil výzvu oprávneného adresovanú povinnému na splnenie pohľadávky v lehote posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo dohodu uzavretú medzi oprávneným a povinným o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017 v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti tohto exekučného titulu. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil aj ďalšiu zrejmú nesprávnosť návrhu na vykonanie exekúcie, ktorá spočívala v predložení exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu v Trnave sp. zn. 9Co/55/2018 zo dňa 16.10.2018 v rozpore s § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, v čoho dôsledku súd vyššie uvedenou výzvou vyzval aj na predloženie uvedeného exekučného titulu za splnenia podmienky podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku. Oprávnený bol v predmetnej výzve poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, o skutočnosti, že opravu návrhu na vykonanie exekúcie je potrebné vykonať prostredníctvom súdneho exekútora, ako aj o následkoch neodstránenia väd. Výzva zo dňa 29.10.2020 bola doručená dňa 04.11.2020 do elektronickej schránky súdneho exekútora: JUDr. Jozef Ďurica, so sídlom exekútorského úradu Borovianska cesta 17, 960 01 Zvolen, ako zástupcovi oprávneného podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku na doručovanie písomnosti do začatia exekúcie.

17. Oprávnený dňa 20.11.2020 predložil súdu opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie, ku ktorej bola pripojená Predexekučná výzva zo dňa 10.11.2020, výpis z ePodacieho hárku o sledovaní poštovej zásielky zo dňa 19.11.2020, poštovú podaciu obálku k predexekučnej výzve. Súd preskúmaním predexekučnej výzvy zo dňa 10.11.2020 zistil, že oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu obchodnej spoločnosti: KC Legal, s.r.o., so sídlom Zámocká 10, 811 01 Bratislava, IČO: 50057456, vyzval povinného na splnenie pohľadávky vo výške 495,85 EUR s príslušenstvom deklarovanej exekučnými titulmi, a to najneskôr do 30.11.2020, s poučením o budúcom vymáhaní predmetného dlhu v exekučnom konaní v prípade nesplnenia predexekučnej výzvy. Súd preskúmaním predexekučnej

výzvy zistil, že oprávnený adresoval predexekučnú výzvu na adresu povinného, ktorá je zhodnou s adresou povinného v exekučných tituloch. Z predloženého ePodacieho hárku o sledovaní poštovej zásielky - predmetnej predexekučnej výzvy, z ktorého vyplýva, že predexekučná výzva bola doručovaná povinnému na adresu jeho trvalého pobytu, pričom poštová zásielka bola podaná na pošte Bratislava 41 dňa 13.11.2020, a poštová zásielka bola vrátená odosielateľovi dňa 19.11.2020 s poznámkou adresát neznámy.

18. Súd v tomto bode poukazuje, že v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku pre prípad predexekučnej výzvy je stanovená trojmesačná lehota na podanie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie od momentu vyzvania povinného, pričom oprávnený musí vyzvať povinného pred začatím exekučného konania. Súd v tomto exekučnom konaní mal za preukázané, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 27.10.2020, a oprávnený vyzval povinného na splnenie pohľadávky deklarovanej exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017 a ostatnými exekučnými titulmi až dňa 13.11.2020, teda po začatí exekučného konania, v čoho dôsledku je bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, že oprávnený nevyzval povinného na splnenie pohľadávky deklarovanej exekučným titulom - rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017, v lehote posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, t. j. pred začatím exekučného konania, v čoho dôsledku oprávnený nesplnil povinnosť v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku.

19. Súd v tomto bode konštatuje, že nesplnenie súdom uloženej povinnosti podľa výzvy súdu zo dňa 29.10.2020, ktorej lehota na splnenie povinnosti uplynula dňa 13.11.2020, má za následok v zmysle § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie v časti uplatneného nároku na opakujúce sa príslušenstvo, ktoré bolo priznané exekučným titulom, a na ktoré vznikol nárok po nadobudnutí vykonateľnosti exekučného titulu.

20. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zistil, že návrhom sa uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 9C/620/2015 zo dňa 06.06.2017, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky oprávneným vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie alebo aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a preto súd podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 druhá veta Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 495,85 EUR od 12.07.2017 do zaplatenia zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.