

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40Em/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123207259
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagypová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123207259.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci návrhu na výkon rozhodnutia v prospech oprávneného: K. zastúpený Advokátska kancelária Motyčka, s. r. o., so sídlom Štefánikova trieda 52, Nitra, IČO: 53 503 007, proti povinnej: T. zastúpená Advokátska kancelária Lányiová, s. r. o., so sídlom Námestie sv. Michala 11, Hlohovec, IČO: 47 258 535, o výkon rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: T. zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu na výkon uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 40P/19/2023 - 83 zo dňa 07.06.2023 z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 19.09.2023 sa otec ako navrhovateľ domáhal nariadenia výkonu uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 40P/19/2023 - 83 zo dňa 07.06.2023, ktorým súd rozhodol o nariadení neodkladného opatrenia a upravil dočasne oprávnenie otca stretávať sa s maloletým dieťaťom v každom párnom týždni v pondelok a v nedeľu od 16:00 hod. do 19:00 hod. v prítomnosti matky na verejnosti a v každom nepárnom týždni v stredu od 16:00 hod. do 19:00 hod. v prítomnosti matky na verejnosti.

2. Matka sa k podanému návrhu vyjadrila dňa 18.10.2023 a uviedla, že od pojednávania vo veci dňa 20.09.2023 prebiehajú stretnutia otca s ich dcérou bez akýchkoľvek problémov a to práve z dôvodu, že sa matka týchto stretnutí nezúčastňuje. Preto nevidela ďalej dôvod na to, aby súd o tomto návrhu ďalej konal.

3. Súd vyzval otca na späťvzatie zjavne nedôvodného návrhu, otec v zastúpení právnym zástupcom tak neučinil.

4. Procesný opatrovník (ďalej aj len „úrad“) na následnú výzvu súdu zo dňa 25.01.2024 doručil súdu správu z vykonaného prešetrenia pomerov ohľadne stykania sa otca s dieťaťom a potvrdil, že stretnutia od 20.09.2023 prebiehajú v úplnom poriadku, čo potvrdil aj otec.

5. Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

6. Podľa § 390 ods. 2 veta práva C.m.p., súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený.

7. Podľa § 2 ods. 1 C.m.p, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 160 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").(2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 40P/19/2023 - 204 zo dňa 07.02.2024 súd v časti úpravy práv a povinností rodičov výrokom V. upravil styk otca s maloletým dieťaťom a výrokom VII. rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Trnava č. k. 40P/19/2023 - 83 zo dňa 07.06.2023 dňom nadobudnutia vykonateľnosti výroku V. o úprave styku otca s maloletým dieťaťom. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26.03.2024.

10. Z uvedeného mal súd preukázané, že dňa 26.03.2024 došlo k právoplatnému zrušeniu exekučného titulu, ktorého núteného výkonu sa otec domáhal podaným návrhom v tomto konaní. Keďže po začatí konania o nariadenie výkonu rozhodnutia (19.09.2023) došlo k zániku exekučného titulu jeho právoplatným zrušením (26.03.2024), čo predstavuje neodstrániteľnú prekážku ďalšieho postupu v konaní, súd konanie o návrhu otca na výkon uznesenia Okresného súdu Okresného súdu Trnava č. k. 40P/19/2023 - 83 zo dňa 07.06.2023 o nariadení neodkladného opatrenia v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom zastavil.

11. O nároku a výške náhrady trov konania rozhodol súd v zmysle generálnej klauzuly § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď neboli zistené okolnosti na aplikáciu osobitných ustanovení v § 53 až 55 zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).