

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/72/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620205610
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620205610.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: J. P.Á., R.. XX.XX.XXXX, bytom J., t.č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny „Margarétka“, Lučenec, Vajanského 71, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, dieťa rodičov: K. - J. A., R..XX.XX.XXXX, D. J. R. W., Š. XXX, štátna občianka SR a otec - K. P., R.. XX.XX.XXXX, D. J. R. W., Š. XXX, štátny občan SR o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým sa mení zariadenie, v J. I. C. Ú. I. T., Ž.E. K. J. P. sa u m i e s ť ň u j e do Diagnostického centra Lietavská lúčka, Skalka 36 na dobu troch mesiacov odo dňa umiestnenia maloletej do zariadenia s tým, že prevoz maloletej zabezpečí Centrum pre deti a rodiny „Margarétka“, Vajanského 71, Lučenec.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec doručil súdu dňa 23.11.2020 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nad maloletou J. P., R.. XX.XX.XXXX. Návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 2PPOm/1/2020 zo dňa 01.07.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá J. P. dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny „Margarétka“, Lučenec, Vajanského 71. Maloletá J. žiadala sama tunajší úrad, aby bola umiestnená do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu, že jej otec požíva alkoholické nápoje, správa sa k nej násilnícky, matka maloletej sa ho bojí a obidve otec fyzicky napáda. Na otca maloletá Katarína podala trestné oznámenie na OO PZ v Rimavskej Sobote, v súčasnosti je vedené na OR PZ, odbore kriminálnej polície v Lučenci vyšetrowanie ešte nie je ukončené. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č. k. 12P/46/2020 zo dňa 22.09.2020 bola nad maloletou J.R. P. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa aj naďalej vykonáva v Centre pre deti a rodiny „Margarétka“, Lučenec, Vajanského 71. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 28.09.2020. Dňa 22.10.2020 zaslalo Centrum pre deti a rodiny „Margarétka“, Lučenec, Vajanského 71 tunajšiemu úradu správu o maloletej J., z ktorej vyplýva, že správanie maloletej bolo po umiestnení do CDR stabilizované. Maloletá si rýchlo zvykla na režim CDR. Nikto neavizoval so správaním J. žiadne problémy. Postupne sa jej správanie zhoršilo, cca od konca augusta 2020 začala byť drzá, vulgárna, afektovaná. Počas septembra 2020 bolo jej správanie opäť zhoršené. Pokyny vychovávateľov poslúchne podľa nálady, od plnenia povinností sa dištancuje, vyhovára sa. Boli zaznamenané viaceré klamstvá a porušenia dohodnutých pravidiel. J. sa voči ostatným deťom stavia do pozície vychovávateľa. Má manipulatívne správanie a ovplyvňuje najmä mladšie deti negatívnym smerom. Podľa vychovávateľov je u Kataríny prítomný zvýšený záujem o opačné pohlavie. S maloletou boli dohodnuté spôsoby cestovania na školský internát do T.. Ona však túto dohodu nedodržiavala, svojvoľne menila trasu, chodila cez J. R. W. aj keď vedela, že každý kontakt s biologickou rodinou musí byť v CDR evidovaný. Dôvod jej umiestnenia v CDR bol ten, že ju otec doma psychicky týral, podala na neho trestné oznámenie, vzápätí, však o dva mesiace tvrdila, že otec sa už zmenil a chce byť s ním v kontakte. To isté opakovala aj s

otcovou matkou, hoci predtým tvrdila, že „so starkou“ nemá blízky vzťah. Dňa 16.10.2020 svojvoľne opustila CDR s ďalšími dvomi dievčatami a bolo po nich vyhlásené pátranie prostredníctvom polície. Polícia dievčatá vypátrala a dievčatá sa vrátili po vypočutí späť do CDR. U všetkých dievčat bol prítomný alkohol v dychu a Katarína mala pozitívny test na drogy (THC). Iniciátorkou úteku bola maloletá J. a mladšie dievčatá na to nahovorila, pretože s mužmi, s ktorými strávili noc na chate bola v kontakte J. cez sociálne siete. Z chaty sa presunuli na byt do Hnúšťa k neznámemu mužovi, kde ich zadržala policajná hliadka. Odborný tím CDR po zvážení vhodných možností práce s maloletou navrhuje premiestniť maloletú J. do režimového zariadenia, v ktorom jej bude možné zabezpečiť adekvátnu starostlivosť a prístup podľa jej potrieb. U maloletej nedošlo po viacerých intervenciách ku korekcii nevhodného správania, ale je správanie sa v priebehu mesiaca rapídne zhoršilo a následné dohovory a aktivity na podporu žiaduceho správania ostávajú u maloletej bez výsledku. CDR vníma správanie maloletej Kataríny ako ohrozujúce pre mladšie deti, ktoré sú ľahko ovplyvniteľné, odborný tím dospel k tomu, že maloletej je potrebné zabezpečiť externú odbornú pomoc. Maloletá J. P. je študentkou 3. ročníka SOŠ Hnúšťa, odbor sociálno-výchovný pracovník. Jej zdravotný stav je dobrý, nemá zdravotné problémy. Pri príchode do CDR avizovala alergiu na paradajky a orechy. Nenavštevuje žiadne odborné ambulancie a má absolvované všetky preventívne prehliadky. Vzhľadom k tomu, že v správaní maloletej Kataríny nedošlo k zlepšeniu, Centrum pre deti a rodiny „Margarétka“, Vajanského 71 Lučenec navrhuje, aby maloletá bola premiestnená do zariadenia, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku. Dňa 26.10.2020 podal tunajší úrad žiadosť o prijatie maloletej J. do Diagnostického centra v Lietavskej Lúčke. Dňa 29.10.2020 bola na tunajší úrad doručená odpoveď e-mailom, že maloletú J. P. je možné prijať do DgC v Lietavskej Lúčke na základe súdneho rozhodnutia a najbližší voľný termín nástupu je december 2020. Na základe uvedených skutočností a na základe žiadosti Centra pre deti a rodiny „Margarétka“, Vajanského 71, Lučenec, tunajší úrad konštatuje, že je potrebné využiť odbornú inštitucionálnu pomoc v špeciálnom výchovnom zariadení, nakoľko dochádza k opätovnému zlyhávaniu správania maloletej. Vzhľadom na to zastávajú názor, že priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin je v prostredí, v ktorom sa maloletá zdržiava vážne ohrozený a narušený, preto žiadajú Okresný súd v Lučenci, aby neodkladným opatrením nariadil podľa § 367 ods. 2 zákona NR SR č. 161/2015 Z. z. - civilný mimosporový poriadok a uložil výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. a) ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov maloletej J. P., R.. XX.XX.XXXX pobyt v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka, Skalka 36 najdlhšie na 3 mesiace odo dňa umiestnenia maloletej do zariadenia a zároveň uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny „Margarétka“ zabezpečiť premiestnenie maloletej do Diagnostického centra Lietavská Lúčka, Skalka 36.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 324 ods.1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 329 ods. 1 CSP veta prvá súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa ods. 2 pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určitý čas.

7. Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám a spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 332 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa ods. 2 o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

13. Podľa ods. 3 písm.c) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v ods. 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia resocializácie, drogových a iných závislosti pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

14. Podľa ods. 5 ak je potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa ods. 2.

15. Podľa ods. 7 súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Podľa ods. 8 súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa ods. 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa po právoplatnosti rozhodnutia.

17. Podľa § 30 ods. 1 Zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestenie dieťaťa do tohto zariadenia.

18. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, kedy treba neodkladne upraviť pomery účastníkov konania a je potrebný okamžitý zásah súdu.

19. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

20. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným, nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v

konaniach vo veciach starostlivosti o maloleté deti je prvoradým vždy záujem maloletých detí. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté deti negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujem dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletých detí. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodičov. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdania určitého a konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého a čo je v záujme jeho rodičov.

21. Po oboznámení sa s návrhom, ako aj s pripojeným spisom č.k. 12P/46/2020 má súd za to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, keď bolo osvedčené, že správanie maloletej J. je problémové. Nerešpektuje pokyny pedagógov, ani vychovávateľov, má negatívny vplyv na ostatné deti v zariadení, s ktorými dvoma svojvoľne opustila Centrum pre deti a rodiny Margarétka v Lučenci. Správanie maloletej sa zhoršuje, nie je možné ho zvládnuť v zariadení, kde je umiestnená a je potrebné ju umiestniť do Diagnostického centra za účelom diagnostiky, pričom Diagnostické centrum Lietavská lúčka s umiestnením maloletej do tohto zariadenie vyslovilo súhlas na dobu maximálne troch mesiacov s nástupom v decembri 2020.

22. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a umiestnil maloletú do Diagnostického centra Lietavská lúčka , Skalka 36 na dobu troch mesiacov.

23. O trovách konania bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.