

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12Er/563/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314208467  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Škubalová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8314208467.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 37 927 795 proti povinnej: P. V. T., V.. XX.X.XXXX, P. Q.X. XXXX/X, XXX XX X. o vymoženie 22839,28 eur s príslušenstvom a trov exekúcie takto

### rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi vo vzťahu k oprávnenému p r i z n á v a nárok na náhradu trov exekúcie v plnom rozsahu s tým, že o ich výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal dňa 27.6.2014 na exekútorskom úrade návrh na vykonanie exekúcie voči povinnej na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - zmenkového platobného rozkazu č. k. 18Zm/125/2013-11 vydaného Okresným súdom Prešov dňa 20. januára 2014.

2. Súd poverením č. 5702 078340 č. k. 12Er/563/2014-6 zo dňa 10.7.2014 vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Blaška, Exekútorský úrad Michalovce, so sídlom Kpt. Nálepku č. 8, 071 01 Michalovce.

3. Dňa 09.12.2019 bol súdu doručená podnet povinnej na zastavenie exekúcie, z ktorého vyplýva, že na majetok povinnej bol rozhodnutím Okresného súdu Prešov pod č. k. 2OdK/314/2019 vyhlásený konkurz.

4. Túto skutočnosť mal súd za preukázanú z uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 2OdK/314/2019 zo dňa 09.5.2019 publikovaného v Obchodnom vestníku č. 92/2019 dňa 15.5.2019, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: P. V. T., V.. XX.X.XXXX, Q. XXXX/X, XXX XX X. a ustanovil správcu: JUDr. Miroslav Ondrušek, so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, IČO: 45 244 341.

5. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „EP“) prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 2 EP exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

9. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

10. Súd mal za preukázané, že na majetok povinnej bol po začatí exekúcie vyhlásený konkurz a preto na základe vyššie uvedeného túto exekúciu v zmysle § 57 ods. 2 EP v spojení s ustanovením § 167f ods. 1 a 2 ZoKR zastavil.

11. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa odseku 5 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 3 EP ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa ust. § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ods. 2 o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konania končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

14. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie § 262 ods.1 CSP, súd priznal súdnemu exekútorovi vo vzťahu k oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie v celom rozsahu s tým, že o ich výške rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia, ktorým sa konanie končí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).