

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/86/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011729
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011729.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 28. 3. 2024 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinení

A. B. C. D. E. F., nar. XX. X. XXXX v G. H., trvale bytom B. XXX, I. G. H.,

J. H. I. G. K. L. M., nar. XX. X. XXXX v G., trvale bytom H. G., toho času vo výkone trestu odňatia slobody,

J. B. C. D. E. F., nar. XX. X. XXXX v G. H., trvale bytom B. XXX, I. G. H.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h,

že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 25. 10. 2021 asi o 12.00 hod. z vonkajšej krytej terasy prevádzky „Krchma Jamník“, nachádzajúcej sa v obci Jamník, okres Liptovský Mikuláš, vzali a do prevádzky obchodnej spoločnosti Zberné suroviny Žilina a. s., IČO: 50 634 518, Kragujevská 3, Žilina nachádzajúcej sa v obci Liptovská Porúbka, okres Liptovský Mikuláš na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Fabia s prideleným evidenčným číslom: RK 047CT odviezli a následne predajom speňažili renovovaný liatinový radiátor zn. Viadrus Kalor o hmotnosti 210 kg, čím svojím konaním jeho vlastníkovi F. N., nar. XX. XX. XXXX, trvalo bytom E. G. XXX, I. G. H. spôsobili podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 330,- eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

A. B.

podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

J. H.

podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í

-výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 27. 10. 2022 sp. zn. 3T/85/2022, ktorým bol J. H. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok,

-výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31. 5. 2023 sp. zn. 2T/4/2023, ktorým bol J. H. odsúdený podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého bol podmienienečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 1 rok a 2 mesiace,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

J. B.

podľa § 212 ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. l/) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.