

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 45Csp/17/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218200861
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7218200861.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: O. K. H., M., so sídlom v H., G. 6, IČO: XX XXX XXX, právne zastúpeného JUDr. Petrom Frajtom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5 proti žalovanému: K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom v H., J. 22 o zaplatenie 60,60 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v sume 15,51 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia v sume 56,23 eur, a to do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia k rukám právneho zástupcu žalobcu: JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 45Csp/17/2018-46 zo dňa 29.07.2020, v jeho III. výroku, rozhodol o nároku na náhradu trov konania v zmysle § 255 ods. 2 a § 262 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej iba „C. s. p.“) tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 94%.

2. Podľa § 251 C. s. p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa ust. § 234 ods. 1 C. s. p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

5. V žalobe doručenej súdu dňa 30.01.2018 si žalobca vyčíslil trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 61,05 eur za 2 úkony právnej služby v zmysle vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“). Zároveň žiadal, aby mu bol nahradený súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 eur.

6. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eur - 16,60 eur.

8. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola suma 60,60 eur, a teda tarifná odmena za jeden úkon právnej služby je 16,60 eur.

9. Podľa ust. § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky účinnej do 30.06.2013 odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za prevzatie a prípravu zastúpenia alebo obhajoby vrátane prvej porady s klientom.

10. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky účinnej do 14.06.2019 odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

11. Súd považoval žalobcom vyčíslené trovy za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1 vyhlášky, § 14 ods. 1 písm. a) vyhlášky účinnej do 30.06.2013 a § 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky účinnej do 14.06.2019 celkovo za 2 úkony právnej služby nasledovne: 1/ príprava a prevzatie zastúpenia v sume 16,60 eur, 2/ písomné podanie žaloby na súd v sume 16,60 eur.

12. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonaniu úkonu právnej služby, t.j. 1 x 7,81 eur (2013) a 1 x 8,84 eur.

13. Za úkon - prevzatie a príprava právneho zastúpenia - súd priznal režijný paušál iba vo výške 7,81 eur a nie 8,84 eur, ako bol uplatnený, nakoľko plná moc doložená v spise je z roku 2013 a za rok 2013 predstavoval režijný paušál sumu 7,81 eur.

14. Za úkon - písomné podanie žaloby - súd priznal režijný paušál vo výške 8,84 eur tak, ako bol uplatnený, a nie vo výške 9,21 eur, ako žalobcovi za rok 2018 prináleží, nakoľko súd nemôže priznať vyššiu odmenu a náhradu hotových výdavkov, než akú žalobca požaduje.

15. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom DPH.

16. Tropy právneho zastúpenia tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 59,82 eur.

17. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu, ktorý bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 16.05.2018.

18. Nakoľko rozsudkom č. k. 40Csp/17/2018-46 zo dňa 29.07.2020 súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 94%, súd uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 15,51 eur (94% zo sumy 16,50 eur) titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a trovy právneho zastúpenia vo výške 56,23 eur (94% zo sumy 59,82 eur).

19. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. JUDr. Peter Frajt, advokát, so sídlom v Košiciach, Garbiarska 5.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).