

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 21P/26/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119201658
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119201658.3

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú W. H., nar. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov JUDr. N. H., nar. X.X.XXXX bytom Š. XX, Y. a otca C. Y., nar. X.X.XXXX, bytom Š. XX, Y., t.č. ÚVTOS Ružomberok, Dončova 6, Ružomberok, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka návrhom doručeným súdu dňa 13.2.2019 žiadala zveriť maloleté dieťa do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' prispievať na jeho výživu sumou 300 Eur mesačne. Stretávanie sa otca s maloleťým dieťaťom navrhla neupraviť.

2. Na tunajšom súde bolo vedené konanie o určenie otcovstva pod sp. zn. 21Pc/57/2018. Vo veci bolo rozhodnuté dňa 26.4.2019. V súlade s ust. 110 CMP je konanie o určenie otcovstva spojené s konaním o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu. Rozhodnutím súdu bolo určené, že otcom mal. dieťaťa je C. Y., maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazaný prispievať ne jej výživu sumou 300 Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 16.5.2019.

3. Matka písomným podaním zo dňa 24.11.2020 zobrala návrh späť a konanie navrhla zastaviť, nakoľko už bolo rozhodnuté o úprave rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Na základe vyššie uvedeného, v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd konanie zastavil v súlade s dispozitívnym úkonom matky, keďže v konaní vedenom na Okresnom súde Košice I sp. zn. 21Pc/57/2018 boli právoplatne upravené rodičovské práva a povinnosti k maloletemu dieťaťu a nie je ďalej aktuálne pokračovať v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) a písm. m) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).