

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Csp/28/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820201466
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820201466.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Agnesou Hvastovou, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: Y. O., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Q. XXX, J. T., o zaplatenie 3.789,81 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd žalobu **z a m i e t a** .
- II. Súd náhradu trov konania žalovanej **n e p r i z n á v a** .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 3.789,81 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,00 ročne z uvedenej sumy od 21.03.2020 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil nasledovne:

3. Právny predchodca žalobcu je bankou v zmysle ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Medzi právnym predchodcom žalobcu ako veriteľom a žalovanou ako dlžníkom bola dňa 05.06.2008 uzatvorená zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. (ďalej len Zmluva), na základe ktorej sa právny predchodca žalobcu zaviazal poskytnúť žalovanej kreditnú kartu, ku ktorej viedol účet č. XXXXXXXXXXXX. Žalovanej bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom vo výške 22,80 %. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mala žalovaná schválený úverový rámec vo výške 1.800,- eur a bola povinná právnemu predchodcovi žalobcu platiť štandardnú mesačnú splátku vo výške 60,- eur.

V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok správca po skončení príslušného mesiaca vystaví a odošle klientovi informáciu z informačného systému banky („výpis z bankovej knihy“) o obratoch, ktorá obsahuje okrem iných údajov aj rozpis transakcií, rozpis všetkých poplatkov a úrokov spojených so správou a používaním kreditnej karty a čerpaním a splácaním poskytnutého úverového rámca, výšku povinnej splátky, účet, v prospech ktorého má byť povinná splátka uhradená a dátum splatnosti tejto splátky. Táto listina je vyhotovená z bankového informačného systému v súlade s Metodickým usmernením č. 7/2004 Úseku bankového dohľadu Národnej banky Slovenska.

Klient automaticky potvrdzuje informáciu o obratoch, ak do 15 dní odo dňa vystavenia nedoručí správcovi písomnú reklamáciu. Reklamovanie transakcie a nedoručenie výpisu z bankovej knihy nezbavuje klienta povinnosti uhradiť povinnú splátku do dňa splatnosti tejto splátky uvedenej v informácii o obratoch.

Dlžný zostatok je celkový debetný zostatok na kartovom účte po zaúčtovaní transakcií, úrokov a poplatkov spojených so správou a používaním karty, vrátane kompenzácie poistného plateného bankou v súvislosti s poistením.

Posledný kalendárny deň v mesiaci je kartový účet zaťažený úrokmi vypočítanými štandardnou úrokovou sadzbou a úrokmi vypočítanými sankčnou úrokovou sadzbou, prípadne je v jeho prospech pripísaný úrok v dôsledku kreditného zostatku na kartovom účte.

V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok je dňom splatnosti deň, ktorý je uvedený vo výpise.

Žalovaná si neplnila svoje povinnosti vyplývajúce jej zo zmluvy, a to ani napriek viacerým výzvam na strane žalobcu. Pred odstúpením pohľadávky na vymáhanie právny predchodca žalobcu vystavil ku dňu 12.03.2020 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 29.02.2020 obsahujúci súhrn debetných položiek a to istiny, poplatkov, sankčného úroku, a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady žalovanej s konečným zostatkom na úhradu vo výške 3.789,81 eur. Konečný dlh žalovanej z doposiaľ neuhradeného dlžného zostatku predstavuje sumu vo výške 3.789,81 eur.

Žalovaná si nespĺnila povinnosť uhradiť svoj peňažný záväzok v lehote splatnosti určenej vo výpise z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 29.02.2020, t. j. v lehote splatnosti do dňa 20.03.2020. Právnomu predchodcovi žalobcu tak vznikol nárok na úhradu úrokov z omeškania v zákonnej výške podľa § 517 Občianskeho zákonníka v platnom znení vo výške určenej Nariadením Vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z. odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti, t. j. od 21.03.2020 do zaplatenia.

4. Vo veci nebol vydaný platobný rozkaz.

5. Súd uznesením sp. zn.: 9Csp/28/2020-66 zo dňa 23.06.2020 pripustil zmenu strany sporu na strane žalobcu a to tak, že namiesto pôvodného žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava vstupuje do konania žalobca: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava.

6. Žaloba bola žalovanej doručená dňa 15.06.2020.

7. Žalovaná v písomnom vyjadrení k žalobe uviedla, že nemá žiadne úspory a poberá starobný dôchodok a z týchto dôvodov žiadala o povolenie splácať dlh - žalovanú sumu v splátkach.

8. Na pojednávaní dňa 25.11.2020 žalovaná uviedla, že so žalobou nesúhlasí. Namietala, že zmluva obsahuje vysoké úroky a navýšenie a preto vyčíslená žalovaná suma je veľmi vysoká. Zmluvu podpísala, lebo nemala peniaze, ale neuvedomila si tieto následky. Podaním, v ktorom uviedla, že žiada o povolenie splácať dlh v splátkach nemala v úmysle uznať dlh čo do dôvodu a výšky.

Ku svojim osobným, majetkovým a zárobkovým pomerom uviedla, že nemá majetok. Jej príjem pozostáva z dôchodku vo výške 516,- eur. Z tohto príjmu platí zálohové platby za plyn v sume 200,- eur mesačne. Spolu s manželom bývajú v dome dcéry. S manželom žijú oddelene a preto každý hospodári zo svojho príjmu. Sumu 200,- eur musí dávať manželovi, ako svoj príspevok na náklady bývania a on uhradza celkové mesačné náklady. Ich dospelá dcéra nemá príjem, už 5 rokov je nezamestnaná zo zdravotných dôvodov.

9. Súd sa oboznámil s obsahom listinných dôkazov - žiadosťou o aktiváciu Bankomatky Quatro, výpismi z Bankomatky Quatro, prílohou č. 1 Odvolanie plnej moci, prílohou č. 3 Rámcová zmluva o postúpení pohľadávok, podacím hárkom č. EPH200520369, oznámením o postúpení pohľadávky, odvolaním plnej moci, rámcovou zmluvou o postúpení pohľadávok, žiadosťou o postúpenie a prevod.

10. Zo Žiadosti o aktiváciu Bankomatky Quatro zo dňa rta QuatroCar zo dňa 05.06.2008 uzavretej medzi pôvodným žalobcom a žalovanou vyplýva, že žalovanej bol schválený hotovostný limit (úverový rámec) v sume 12.000,- Sk a pevná mesačná splátka bola stanovená sumou 400,- Sk.

11. Z Výpisu z Bankomatky Quatro za zúčtovacie obdobie od 01.01.2009 do 29.02.2020, vystaveného ku dňu 20.03.2020, vyplynulo číslo karty 5037, štandardná úroková sadzba 1,90 % p.m./22,80 % p.a., sankčná úroková sadzba 5,00 % p.a., štandardná splátka 60,- eur.

12. V zmysle § 4 ods. 2 písm. h) a i) zákona č. 258/2001 Z. z., v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, t. j. 05.06.2008:

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať

h) ročnú úrokovú sadzbu; v prípade variabilnej ročnej úrokovej sadzby zmluva o spotrebiteľskom úvere musí obsahovať podmienky zmeny variabilnej ročnej úrokovej sadzby, ako aj index alebo referenčnú sadzbu, ktoré sa vzťahujú na pôvodnú variabilnú ročnú úrokovú sadzbu,

i) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov.

13. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že medzi pôvodným žalobcom, VÚB, a.s. a žalovanou bola uzavretá zmluva o spotrebiteľskom úvere dňa 05.06.2008, vyplývajúca zo Žiadosti o aktiváciu Bankomatky Quatro, čo je zrejmé z textu tejto žiadosti. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem schváleného hotovostného limitu a výšky mesačnej splátky určenej sumou 400,- Sk neobsahuje ročnú úrokovú sadzbu, ani termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, preto súd túto zmluvu považuje za bezúročnú a bezpoplatkovú pre nesplnenie ustanovení § 4 ods. 2 písm. h) a i) zákona č. 258/2001 Z. z., preto úver je bezúročný a bez poplatkov. Z prehľadu čerpania a splácania úveru vyplýva, že žalovaná úver čerpala v sume 3.084,89 eur a na úhradu čerpaného úveru uhradila celkom 3.270,58 eur. Nakoľko súd úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, v dôsledku chýbajúcich zákonných náležitostí zmluvy a na to, že žalovaná na úhradu čerpaného úveru zaplatila vyššiu sumu, ako čerpala, súd konštatuje, že dlh zo strany žalovanej voči žalobcovi bol splnený a preto súd žalobu zamietol.

14. Výrok o náhrade trov konania sa opiera o ustanovenie § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v zmysle ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Žalobca nebol úspešný v konaní a žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila.

Poučenie:

Proti uvedenému rozsudku je prípustné odvolanie v zmysle ust. § 355 a § 356 CSP.

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom Okresného súdu Rožňava.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa odseku 2 uvedeného ustanovenia, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.