

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 4Tos/115/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011026
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Némethová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4320011026.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Némethovej a členov senátu JUDr. Zity Matyóovej a JUDr. Štefana Hrvolu, v trestnej veci odsúdeného U. U., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného U. U. proti uzneseniu Okresného súdu Levice z 12.10.2020 sp.zn. 3Pp/34/2020, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre 25.11.2020, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného U. U. z a m i e t a .

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len „súd I. stupňa“) podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona zamietol návrh odsúdeného U. U. (ďalej len „odsúdený“) o podmienočné prepustenie z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 88/2019 zo dňa 24.09.2019, právoplatným dňa 10.10.2019 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 45/2018 zo dňa 27.05.2018, právoplatným dňa 27.05.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 45/2018 zo dňa 27.01.2020.

Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok - a to preukázať určitý stupeň polepšenia a v budúcnosti viesť riadny život. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne vo všetkých oblastiach. Pri spracovávaní programu zaobchádzania sám nenavrhol aktivity, o ktoré by mal počas výkonu trestu záujem. Podľa názoru súdu I. stupňa odsúdený nepreukázal polepšenie, bol vedený k uvedomeniu si dôsledkov páchania trestnej činnosti, pričom neprejavil doteraz taký záujem, aby sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestným činom, pre ktoré bol odsúdený. O aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje záujem. Správanie sa a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu je doposiaľ na požadovanej úrovni, aktuálne svoje základné povinnosti si plní, ústavný poriadok dodržiava. Doposiaľ si vytvoril len jednu podmienku k udeleniu disciplinárnej odmeny. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. S poukazom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, tento neodporučil podmienočné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu I. stupňa odsúdený sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu celkom neprispôbil. Od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Aktuálne dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je neustále sledované jeho správanie a po prepustení z výkonu trestu sa opakovane dopúšťa rôznej trestnej činnosti. Ako vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa už v minulosti viackrát dostal do rozporu so zákonom, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za uplynulé obdobie, neviedli k jeho náprave a prevýchove. Z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 45/2018 zo dňa 27.06.2018, právoplatného dňa 27.05.2018 vyplýva, že bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky

podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, do 28.11.2019. V priebehu skúšobnej doby podmieneného odsúdenia spáchal dňa 26.01.2019 pokus prečinu ublíženia na zdraví podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 156 odsek 1 Trestného zákona a iné, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 88/2019 zo dňa 24.09.2019, právoplatným dňa 10.10.2019, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT 45/2018 zo dňa 27.01.2020 bol podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. OT 45/2018 zo dňa 27.01.2020 premenený a následne dňa 31.01.2020 mu bolo nariadené vykonať uvedený trest so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Z uvedeného teda vyplýva, že porušil podmienky podmieneného odsúdenia z výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa očakávalo, že bude viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo. Súd I. stupňa má za to, že pre spoločnosť je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. V minulosti bol podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, a to dňa 17.12.2015 uznesením Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 5Pp 108/2015 a bola mu určená skúšobná doba trvaní 12 mesiacov, pričom po prepustení z výkonu trestu sa opätovne dostal do rozporu so zákonom. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá, pretože po výkone trestu sa opätovne dopustil ďalších trestných činov. Pretože neboli splnené materiálne podmienky podmieneného prepustenia zo strany odsúdeného, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život a že nebude v trestnej činnosti pokračovať. Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd I. stupňa podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, prihliadol aj na povahu spáchaného trestného činu a na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie. Súd I. stupňa dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, podal odsúdený sťažnosť, ktorú písomne odôvodnil tým, že sa nestotožňuje s názorom okresného súdu v tom, že v prípade prepustenia na slobodu nebude viesť riadny život. To, že sa dostal do rozporu so zákonom, viackrát oľutoval, je mladý človek, svoj čin úprimne ľutuje. V minulosti bol podmienenčne prepustený a v skúšobnej dobe sa osvedčil. Do rozporu so zákonom sa dostal vďaka tomu, že bol pod vplyvom alkoholu a tomu chce v budúcnosti predísť a vyhľadať odbornú pomoc, aby mohol viesť riadny plnohodnotný život a nedopúšťať sa trestnej činnosti. Žiada krajský súd, aby opätovne zvážil a prehodnotil jeho podmienenčné prepustenie a v prípade vyhovenia jeho žiadosti, aby mu uložil probačný dohľad.

Krajský súd ako súd nadriadený, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, preskúmal podľa § 192 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie mu predchádzajúce a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Nadriadený súd v rámci svojej prieskumnej povinnosti zistil, že skutkové zistenia a právne úvahy súdu prvého stupňa, ktoré boli podkladom pre vydanie napadnutého uznesenia, ktorého obsahom je záver o tom, že u odsúdeného nebolo preukázané splnenie materiálnej podmienky na podmienené prepustenie požadovanej ustanovením § 66 odsek 1 Trestného zákona, sú opodstatnené, a to z tých istých dôvodov, ktoré vyplývajú z odôvodnenia napadnutého uznesenia, ktoré je v súlade s ustanovením § 176 odsek 2 Trestného poriadku, na ktoré nadriadený súd ako na správne a úplné preto iba poukazuje a s nimi sa stotožňuje. Dodáva, že polepšenie odsúdeného vo výkone trestu plnením povinností a jeho správaním musí súd hodnotiť komplexne, ako aj s ohľadom na osobu odsúdeného, tak aj na povahu spáchaného činu, teda či odsúdený vo výkone trestu dosiahol taký stupeň nápravy a zmeny v hodnotovej orientácii, že sa zbavil charakterových čŕt a pohnútok, ktoré ho viedli k páchaniu trestnej činnosti. Pokiaľ sa odsúdený trestnej činnosti dopúšťa opakovane, nepreukazuje tak kritický postoj k jej páchaniu. Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej osoby, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie. Krajský súd sa stotožňuje so záverom súdu I. stupňa, že v prípade odsúdeného nie je možné očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a to poukazujúc práve na úvahy súdu I. stupňa, pričom nesplnenie tejto materiálnej podmienky odôvodňujú jeho predchádzajúce odsúdenia, prevažne za trestnú činnosť

násilného charakteru. V osobe odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu, ktorý opakovane a sústavne v priebehu niekoľkých rokov páchal trestnú činnosť násilného charakteru, ale v tejto súvislosti aj skutočnosť spáchania trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmieňného odsúdenia, kedy mu bola daná možnosť, aby v skúšobnej dobe preukázal schopnosť viesť riadny život, pričom danie takejto možnosti sám odsúdený požaduje aj v prípade podmieňného odsúdenia. V tejto súvislosti treba hodnotiť aj skutočnosť, že odsúdený bol v minulosti podmieňne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, a hoci sa v skúšobnej dobe osvedčil, následne po jej uplynutí spáchal ďalší trestný čin. Preto je aj podľa názoru nadriadeného súdu nevyhnutné, aby odsúdený vykonal trest odňatia slobody v celkovej výmere tak, ako mu bol uložený odsudzujúcim rozhodnutím, aby naňho tak naďalej pôsobili výchovné prostriedky počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

Nadriadený súd nezistil žiadne dôvody na zrušenie sťažnosťou napadnutého uznesenia a na iné rozhodnutie o návrhu na podmieňne prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, a preto podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.