

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011228
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011228.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného Z., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 25.11.2020 tento

rozhodol:

Obvinený,
Z. C. V. M. B. I., narodený XX.XX.XXXX v H.,
trvale bytom H.,
adresa na doručovanie písomností H., F. 2

sa uznáva za vinného, že:

dňa 12.06.2020 v čase okolo 01:30 hod. v Nitre na ulici Nábrežie Mládeže 1 v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre neoprávnene prechovával 1 ks plastového vrečka s obsahom kryštalickej látky - metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 191 mg, s obsahom viac ako 44 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy a 1 ks plastového vrečka s obsahom kryštalickej látky - metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 184 mg, s obsahom viac ako 30 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 1 (jednej) obvykle jednorazovej dávke drogy, ktoré množstvá zodpovedajú celkovo minimálne 2 (dvom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z, o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,
t e d a :

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l :

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci a to vyklápací nôž značky Strides knives a plynová zbraň Zoraki M906-TD č. zbrane 00090000219 + 1 ks náboj, 1 ks nábojník k zbrani so 4 nábojnicami, ktoré sa nachádzajú v úschove Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra - Kalvária pod č. RHCP228.

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste uložené obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/64/2020 zo dňa 24.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.11.2020 ako aj Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/85/2020 zo dňa 14.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.