

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 8Cb/7/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201527  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201527.3

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: C. O., W.: XXXXX XXX, sídlom O., L. slobody XX/XX proti žalovanému: G. N., s.r.o., W.: XX XXX XXX, sídlom T. G. X o zaplatenie 5.100,- Eur takto

### rozhodol:

Súd návrh žalobcu na vydanie platobného rozkazu zo dňa 02.10.2020 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.10.2020 bola súdu doručená žaloba žalobcu zo dňa 02.10.2020 vo veci zaplatenie 5.100,- Eur, v ktorej žalobca uviedol strany sporu, označil a predložil dôkazy, na základe ktorých sa domáha vydania platobného rozkazu a uviedol, že sa domáha uhradenia sumy vo výške 5.100,- Eur.

2. Súd žalobu považoval za neúplnú, nakoľko v nej neboli uvedené skutkové okolnosti prípadu a pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 8Cb/7/2020-20 zo dňa 14.10.2020 súd žalobcu vyzval, aby žalobu doplnil v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia, pričom súd uviedol, ako má byť žaloba doplnená. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 14.10.2020, dňa 24.10.2020 lehota na doplnenie žaloby uplynula. Žalobca žalobu v rozsahu pravdivého a úplného opísania rozhodujúcich skutočností nedoplnil.

3. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) ak ide o podanie vo veci samej, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Žalobca bol vyzvaný na doplnenie žaloby, nakoľko v žalobe absentovalo pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, ktoré predstavujú podstatnú náležitosť pre rozhodnutie vo veci. Žalobca bol na základe výzvy súdu poučený ako je potrebné žalobu doplniť, a to predovšetkým uvedením presnej špecifikácie žalovaného nároku, ktorého sa voči žalovanému domáha a súčasne uvedením identifikácie skutkových okolností, z ktorých je daný nárok vyvodzovaný. Zároveň bol žalobca zo strany súdu vyzvaný aj na opis vzniku záväzkového vzťahu, ktorý bol medzi stranami uzavretý, presnú špecifikáciu žalovanej sumy, ktorej sa žalobca podanou žalobou domáhal. Súd mal na základe žaloby žalobcu za preukázanú len skutočnosť, že na základe zmluvy o dielo uzavretú medzi žalobcom a žalovaným, boli žalovanému vystavené dve faktúry, ku ktorých uhradeniu zo strany žalovaného nedošlo. Uvedenú skutočnosť preto nebolo možné kvalifikovať ako pravdivý a úplný opis rozhodujúcich skutočností. V danom prípade bolo teda nevyhnutné popísať rozhodujúcich skutočností na základe výzvy súdu doplniť tak, aby si súd vedel

zo žaloby presne vyvodit', aký skutkový základ oprávňuje žalobcov nárok na zaplatenie žalovanej sumy, opis vzniku záväzkového vzťahu medzi stranami sporu, presnú špecifikáciu žalovanej sumy, ktorej náhrady sa žalobca domáha, teda čo táto suma predstavuje, pokiaľ ide o plnenie zo zmluvy, aké presne to sú, z ktorých zmluvných ustanovení vyplývajú a aké skutkové okolnosti zakladajú nárok na ne, ak nejde o zmluvné plnenia, na základe akých zákonných ustanovení a skutkových okolností vznikol na ne žalobcoví nárok, prípadne kedy a za akých okolností sa stali splatnými. Nakoľko na základe uznesenia súdu nebola žaloba doplnená o zákonom vyžadované náležitosti, súd žalobu žalobcu zo dňa 02.10.2020 odmietol podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, nakoľko pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať - bez pravdivého a úplného opísania rozhodujúcich skutočností nemožno o žalobe rozhodovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.