

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/93/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011514  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4119011514.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsetu senátu JUDr. Jána Kanása a prísediacich Ivety Müllnerovej a Hedvigy Pašákovskej proti obžalovanému F. A., pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.11.2020 v Nitre, takto

### rozhodol:

Obžalovaný: F. A., narodený XX.XX.XXXX vo V. nad K.,  
trvale bytom V. nad K., Q. X.F. XX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok,

sa uznáva vinným, že:

dňa 09.02.2018 v čase od 12.15 hod. do 12.28 hod. v obci I., okres Nitra v zadnej časti dvora pri rodinnom dome s popisným číslom XXX preskočil oplotenie pozemku prislúchajúcemu k uvedenému rodinnému domu kde napadol poškodenú U. F., narodenú v roku XXXX, bytom I., okres Nitra tak, že ju opakovane udieral poriskom motyky do oblasti hlavy, pričom ju ťahal za vlasy, na čo poškodená začala kričať, že mu dá peniaze, len nech ju nezabije a dá jej pokoj, na čo jej obvinený F. A. odvetil „igen, igen“ a následne s poškodenou išiel do priestorov rodinného domu s popisným číslom XXX v obci I., okres Nitra, kde jej z krku strhol zlatú retiazku s prívieskom a v jedálni rodinného domu mu poškodená U. F. z obavy o svoj život a zdravie vydala peňaženku s hotovosťou 50 Eur a hotovosť 100 Eur, ktoré mala v stolíku nachádzajúcom sa v spálni rodinného domu, kde mu napokon na jeho naliehanie zo skrine dala aj rifle modrej farby, čím poškodenej U. F. spôsobil zranenia - zlomeninu čelustnej dutiny v pravo, zlomeninu jarmového oblúka v pravo, tržnú ranu v oblasti čela v ľavo, pomliaždenie v oblasti ľavej polovice hrudníka, ktoré si vyžiadali obmedzenie v bežnom spôsobe jej života do 4 týždňov, a celkovú škodu na majetku vo výške 454 Eur,

teda

proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

neoprávnene vnikol do obydľia iného a uvedený čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

tým spáchal

zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obžalovaného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obžalovanému F. A. rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/64/2018 zo dňa 19.09.2018, právoplatný dňa 05.10.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa ukladá obžalovanému F. A. povinnosť nahradiť poškodenej U. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. spôsobenú škodu vo výške 454 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.