

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 5Co/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123240010  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Minks  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2024:4123240010.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Borisa Minksa a sudcov JUDr. Olivera Kolenčíka a JUDr. Mareka Olekšáka, v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. X, XXX XX C., o zaplatenie 81,96 eura s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vydaní platobného rozkazu Okresného súdu Nitra č. k. 10C/71/2023-13 zo dňa 17. októbra 2023, takto

### rozhodol:

Odvolací súd pri p ú š ť a čiastočné späťvzatie žaloby, platobný rozkaz Okresného súdu Nitra č. k. 10C/71/2023-13 v časti týkajúcej sa povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 81,96 eura v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu z r u š u j e a konanie v tejto časti z a s t a v u j e .

Žalobcovi voči žalovanej nepriznáva náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Súd prvej inštancie (Okresný súd Nitra) podľa § 12 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej iba „CSP“) platobným rozkazom zo dňa 17. 10. 2023 pod č. k. 10C/71/2023-13 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 81,96 eura a sumu 2,40 eura ako úhradu poštových sadziab spojených s vymáhaním a to v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na súde, ktorý daný platobný rozkaz vydal.
- Ďalším výrokom rozhodol o trovách konania tak, že žalovaná je povinná v lehote 15-ich dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 16,50 eura, predstavujúcich zaplatený súdny poplatok.
- Predmetný platobný rozkaz bol doručený žalobcovi dňa 17. 10. 2023 a žalovanej dňa 24. 01. 2024, čo znamená, že v prípade nespäťvzatia žaloby žalobcom a nepodania odvolania, či už žalobcom alebo žalovanou by daný platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 08. 02. 2024.
- Žalobca elektronickým podaním došlým prvoinštančnému súdu dňa 31. 01. 2024, t. j. v čase kedy predmetný platobný rozkaz ešte nenadobudol právoplatnosť, vzal žalobu čiastočne späť v časti uhradenej istiny žalovanou v sume 81,96 eura, pričom uviedol, že naďalej sa domáha úhrady poštových sadziab spojených s vymáhaním v sume 2,40 eura a náhrady trov konania.
- Žalovaná s poukazom na ust. § 370 ods. 2 CSP dňa 16. 02. 2024 žalobcovi uhradila spolu sumu 9,10 eura, ako pomernú časť jemu priznanej náhrady trov konania.
- Elektronickým podaním zo dňa 26. 02. 2024 došlým súdu prvej inštancie dňa 26. 02. 2024 oznámil žalobca tomuto súdu, že žalovaná mu uhradila finančný obnos 9,10 eura, avšak naďalej neeviduje zaplatenie sumy 2,40 eura žalovanou, a preto na zaplatení sumy 2,40 eura naďalej trvá.

7. Žalobca elektronickým podaním došlým prvoinštančným súdu dňa 11. 03. 2024, t. j. po uplynutí lehoty, v rámci ktorej mal predmetný rozkaz nadobudnúť právoplatnosť (dňa 08. 02. 2024) oznámil tomuto súdu, že svoju žalobu berie v celom rozsahu späť a zároveň navrhuje vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch kráteného podľa § 11 ods. 4 cit. zákona.

8. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací súd (§ 34 Civilného sporového poriadku, ďalej iba „CSP“) rozhodujúci o späťvzati žaloby žalobcu, v danom prípade čiastočné späťvzatie žaloby žalobcu pripustil a rozhodol o ňom tak, ako to uviedol vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

Podľa § 370 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane.

10. V danom prípade späťvzatie žaloby žalobcom vyhodnotil odvolací súd iba za čiastočné, vzťahujúce sa na uhradenú istinu v zmysle predmetného platobného rozkazu žalobcovi vo výške 81,96 eura zo strany žalovanej. Späťvzatie žaloby žalobcu ohľadne tejto sumy, t. j. 81,96 eura došlo prvoinštančným súdu dňa 31. 01. 2024, t. j. v čase, keď predmetný rozkaz vydaný Okresným súdom Nitra ešte nenadobudol právoplatnosť. S prihliadnutím na uvedené preto odvolací súd platobný rozkaz č. k. 71/2023-10 zo dňa 17. októbra 2023 vydaný Okresným súdom Nitra zrušil a konanie zastavil iba v časti týkajúcej sa uloženej povinnosti žalovanej zaplatiť žalobcovi sumu 81,96 eura v lehote do 15 dní od doručenia tohto platobného rozkazu, pretože došlo iba k čiastočnému späťvzatiu žaloby, ktoré sa nevzťahovalo na priznané trovy konania a úhradu sumy 2,40 eura ako poštových sadzieb spojených s vymáhaním.

11. Žalobca totiž svoje späťvzatie žaloby v celom rozsahu, ktoré sa vzťahovalo aj na priznané trovy konania a sumu 2,40 eura zrealizoval až elektronickým podaním zo dňa 11. 03. 2024, resp. 26. 02. 2024, čo je zjavne po uplynutí času (08. 02. 2024), kedy by predmetný rozkaz mal nadobudnúť právoplatnosť. Na základe týchto okolností vyplývajúcich z prejednávanej veci bolo potrebné späťvzatie žaloby zo strany žalobcu vyhodnotiť iba za čiastočné a vzťahujúce sa iba na priznanú a zároveň zaplatenú istinu v sume 81,96 eura žalovanou žalobcovi, a v tejto časti pripustil späťvzatie žaloby, predmetný platobný rozkaz zrušiť a konanie zastaviť. Platobný rozkaz Okresného súdu Nitra zo dňa 17. 10. 2023 č. k. 10C/71/2023-13 nebol zrušený a tým aj konanie zastavené v časti ohľadom zaplatenia sumy 2,40 eura a trov konania, pretože v tejto časti žalobca zrealizoval svoje späťvzatie žaloby neskoro, t. j. až po čase, kedy by predmetný platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť, t. j. až po 08. 02. 2024.

12. O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 a § 256 ods. 1 CSP tak, že ich náhradu žalobcovi, ktorý zastavenie tohto konania na rozdiel od žalovanej nezavinil, nepriznal, pretože žalobca si žiadnu náhradu trov konania neuplatnil a okrem toho už mal uhradené okrem istiny aj priznané trovy konania (v pomernej časti) žalovanou.

13. Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).