

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120206451
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120206451.1

Uznesenie

V právnej veci žalobkyne K. O., nar. X.X.XXXX, bytom N. XXX, W. Y. proti žalovanej K. X., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX/XX, W., zastúpenej JUDr. Juraj Klimčo a spol. s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Bobot 176, IČO 51123592, o vrátenie daru, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovanej sa voči žalobkyni p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Žalobkyni K. O., nar. X.X.XXXX, bytom N. XXX, W. Y. s a v r a c i a súdny poplatok vo výške 92,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala od žalovanej vrátenia daru - nehnuteľností zapísaných v katastri nehnuteľností pre okres W., obec W. Y., katastrálne územie N. na liste vlastníctva č. XX. Z podanej žaloby zaplatila dňa 29.10.2020 súdny poplatok vo výške 99,50 eur.

2. Podaním doručeným súdu dňa 2.11.2020, doplneným dňa 16.11.2020, vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť bez udania dôvodu a navrhla konanie zastaviť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada,

18C/23/2020

-2-

ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

6. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Súd v dôsledku späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, t.j. na základe procesného zavinenia žalobkyne so zastavením konania. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

10. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdny poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb."), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

11. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

12. Z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, súd zaplatený súdny poplatok vo výške 99,50 eur vrátil žalobkyni krátený o 6,70 eur podľa § 11 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

18C/23/2020

-3-

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.