

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 4Er/1835/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116213184  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Nomilnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6116213184.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Creamfinance Czech, s.r.o., so sídlom Argentinská 286/38, 170 00 Praha 7- Holešovice, Česká republika, IČO: 24 849 707, v konaní zastúpený: Fridrich Lawyers, s.r.o., so sídlom Dunajská 6, 811 08 Bratislava- mestská časť Staré Mesto, proti povinnému: S. G., L.. XX. XX. XXXX, P. G. K. XXX/XX, XXX XX T., na vymoženie pohľadávky vo výške 45,32 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, pod sp. zn. EX 7301/16

### rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 75,00 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 10. 06. 2016 do zápisnice u súdneho exekútora návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky vo výške 45,32 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/219/2015-32 zo dňa 02. 09. 2015. Okresný súd Banská Bystrica poverením č. 5601 139249 zo dňa 15. 07. 2016 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., ktorý ju vedie pod sp. zn. EX 7301/16.

2. Súdny exekútor postúpil podnet oprávneného na súd na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného a uplatnil si trovy exekúcie spolu vo výške 100,00 Eur, na úhradu ktorých žiadal zaviazat' oprávneného s poukazom na ustanovenie § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ( v znení do 31. 03. 2017).

3. Súd mal z listín nachádzajúcich sa v súdnom spise preukázané, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2Odk/1147/2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 246/2018 dňa 21. 12. 2018 pod K097886 bol vyhlásený konkurz na majetok povinného, ktorý je fyzickou osobou a zároveň bol povinný oddlžený a to podľa štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR").

4. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok") ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Podľa § 167f ods. 2 ZKR ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Podľa § 166a ods. 1 ZKR ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

9. Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

10. Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

11. Pohľadávka priznaná exekučným titulom, ktorý je podkladom na vykonanie predmetnej exekúcie, vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz na majetok povinného a nepatrí medzi pohľadávky, ktoré sú oddĺžením nedotknuté. Súd s ohľadom na vyššie uvedené podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) v spojení s § 167f ods. 2 ZKR zastavil exekúciu, v ktorej sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze. Keďže súd exekúciu zastavil, rozhodoval v zmysle § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) aj o trovách exekúcie (§ 200 ods. 1, § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017). Exekúcia bola zastavená z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného, preto súd v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) uložil oprávnenému povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi vzniknuté trovy exekúcie.

12. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 100,00 Eur, pozostávajúce z paušálnej odmeny vo výške 33,19 Eur, náhrady za hotové výdavky vo výške 26,94 Eur, náhrady za stratu času vo výške 6,60 Eur, odmeny za spísanie zápisnice vo výške 16,60 Eur a 20% DPH vo výške 16,67 Eur.

13. Po preskúmaní uplatnených trov exekúcie a pripojených dôkazov preukazujúcich ich vynaloženie súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za výkon exekučnej činnosti v minimálnej výške 33,19 eura ( § 30 vyhlášky MSSR č. 68/2017 Z. z., § 14 ods. 1 vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. 10. 2013). Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 Eur a to v zmysle § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. 03. 2017 (ďalej len "vyhláška").

14. Súdny exekútor si ďalej uplatnil náhradu hotových výdavkov v celkovej výške 33,54 Eur z toho za poštovné sumu 6,11 Eur, za náhradu za stratu času vo výške 6,60 Eur a za cestovné náhrady vo výške 20,83 Eur. Súd mu priznal poštovné spolu vo výške 6,11 Eur za preukázané doručenie: 1x upovedomenia o začatí exekúcie vo výške 1,70 Eur, 1x upovedomenia o začatí exekúcie vo výške 0,13 Eur, príkaz na začatie exekúcie vo výške 1,40 Eur, lustrácie OcÚ vo výške 0,26 Eur, príkazu na začatie exekúcie vo výške 0,13 Eur, 2x exekučného príkazu vo výške 0,13 Eur, exekučného príkazu vo výške 1,45 Eur, príkazu na odblokovanie vo výške 0,65 Eur a podnetu na zastavenie exekúcie vo výške 0,13 Eur a to v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky. Súd ďalej priznal súdnemu exekútorovi náhradu za stratu času vo výške 6,60 Eur za: žiadosť o poverenie vo výške 1,32 Eur, príkaz na začatie exekúcie vo výške 3,96 Eur a lustrácia väzby vo výške 1,32 Eur a to v zmysle § 23 vyhlášky. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi cestovné náhrady vo výške 20,83 Eur. V predložennom exekučnom spise EX 7301/16 sa nachádzala len "Zápisnica z úradnej návštevy za účelom preverenia majetkových pomerov", bez bližšej špecifikácie vozidla, ktoré bolo použité na cestu, či už formou kópie technického preukazu (osvedčenie o evidencii cestného motorového vozidla), resp. knihou jász, potvrdením alebo dokladom z registračnej pokladnice o nákupe pohonných látok alebo iným hodnoverným spôsobom preukázané vynaloženie požadovanej sumy. Keďže súdny exekútor dostatočným, resp. žiadnym spôsobom v spise nepreukázal požadovanú výšku sumy vynaloženej na cestu, súd mu cestovné náhrady nepriznal.

15. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 Eur, náhradu preukázaných účelne vynaložených hotových výdavkov súvisiacich s vykonávaním exekúcie vo výške 12,71 Eur a odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 Eur. Z internetovej stránky Finančnej správy Slovenskej republiky vyplýva, že súdny exekútor je platiteľom DPH, preto mu súd priznal 20% z odmeny aj náhrady hotových výdavkov vo výške 12,50 Eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti musí byť uvedená spisová značka a musí byť podpísaná.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Sťažnosť treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.