

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 17P/53/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620203712  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620203712.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Andreou Gabrielovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: L. X., B. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom a poručníčkou: Q. J., B.. XX.XX.XXXX, X. K.H., Y.. X. XXXX/XX, dieťa rodičov: maloletá matka - U. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. K., Y.. X. XXXX/XX, štátny občan Slovenskej republiky a otec - neuvedený, zast. zákonnými zástupcami: T. X., B.. XX.XX.XXXX, X. V. XXX, O..Č.. B. B. T. a Q. X., B.. XX.XX.XXXX, X. Y.. X. XX, K.H., O..Č.. B. B. T. v konaní o priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

I. P r i z n á v a maloletej matke U. X., B.. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinností vo vzťahu k starostlivosti o maloletého L. X., B.. XX.XX.XXXX odo dňa jeho narodenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Sudca Mgr. Peter Straka podal podnet na začatie konania vo veci o začatie konania o priznanie rodičovských práv a povinností maloletej matke.

2. Uznesením č.k. 17P/53/2020 zo dňa 07.09.2020 súd začal konanie vo veci samej.

3. Zo žiadosti o doplnenie uznesenia, ktorú podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 12.08.2020 vyplýva, že Okresný súd Lučenec v konaní č.k. 7P/7/2020 dňa 24.06.2020 konanie o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti zastavil, ustanovil maloletému dieťaťu L. X., B.. XX.XX.XXXX poručníčku v osobe Q. J. a nad maloletým dieťaťom nariadil výchovné opatrenie - dohľad. Z dôvodu, že neboli priznané rodičovské práva a povinnosti maloletej matke, žiadajú súd o doplnenie predmetného uznesenia.

4. Na pojednávaní konanom dňa 26.11.2020 kolízny opatrovník uviedol, že podali podnet na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, nakoľko priznanie rodičovských opráv je v záujme maloletého dieťaťa. Napriek tomu, že matka sa o maloletého syna veľmi nestará, býva spolu so starou matkou, väčšinu starostlivosti zabezpečuje stará matka. Zručnosti, ktoré stará matka má, snaží sa preniesť na svoju vnučku. Rodina bude monitorovaná.

5. Maloletá matka uviedla, že je to jej bábätko, nevie sa veľmi o neho postarať, niekedy nie je doma, vtedy sa o neho stará stará matka.

6. Stará matka uviedla, že matka sa o dieťa veľmi postarať nevie. Stará sa o neho ona. Napríklad, keď matka odíde večer, príde až ráno, aj v noci sa musí o neho starať ona. Nevie ho veľmi ani prebaľiť, ani nachovať.

7. Súd pojednával v neprítomnosti zákonných zástupcov maloletej matky, ktorí sa v súčasnej dobe nachádzajú na neznámom mieste a ktorým boli zásielky doručované v zmysle § 106 CSP.

8. Podľa § 29 ods. 1 zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, aj maloletému rodičovi dieťaťa staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloletý sa narodil maloletej matke. Od narodenia starostlivosť o maloleté dieťa zabezpečuje maloletá matka spolu so svojou starou matkou Q. J., s ktorou spolu žijú v spoločnej domácnosti, ktorá jej so starostlivosťou pomáha, nakoľko maloletá matka momentálne ešte nemá potrebné zručnosti a sama by nevedela zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa. Z toho dôvodu bolo nariadené nad maloletým L. X. výchovné opatrenie - dohľad v konaní č.k. 7P/7/2020, a rodina bude pravidelne monitorovaná zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.