

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 7T/70/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1623010580  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Anna Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2024:1623010580.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Ing. Mgr. Annou Prikrylovou v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. marca 2024 v Malackách, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bydliskom C. č. XXX,

sa uznáva vinného, že

1) dňa 24.09.2022 v čase približne o 09.00 h viedol osobné motorové vozidlo značky Ford Escort, evidenčného čísla D., z obce Borský Svätý Jur po účelových komunikáciách k obci Malé Leváre, následne išiel po lesnom poraste pri potoku Rudava v k. ú. Malé Leváre v blízkosti Artézskej studne, kde v súvislosti s výkonom služobného zákroku príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Gajary, npor. E. F. a ppráp. G. H., spočívajúcim v zabezpečení a strážení hľadaného vozidla a pátraní po jeho vodičovi, obžalovaný neuposlúchol zákonnú výzvu npor. E. F. a ppráp. G. H. adresovanú mu ako vodičovi motorového vozidla značky Ford Escort, evidenčného čísla D., aby vypol chod motora a vystúpil z motorového vozidla, nakoľko ppráp. G. H. mal o obžalovanom zo služobnej činnosti vedomosť, že má minimálne súdom uložený zákaz viesť motorové vozidlá, na čo obžalovaný A. B. zareagoval tak, že túto výzvu úmyselne neuposlúchol, následne pridal plyn na vozidle, v dôsledku čoho začalo vozidlo akcelerovať a pohlo sa vpred, pričom obžalovaný A. B. nasmeroval vozidlo na poškodeného ppráp. G. H., ktorý v tom čase stál v blízkosti vozidla Ford Escort vedeného obžalovaným, nakoľko vozidlo zastavoval, v dôsledku čoho bol poškodený ppráp. G. H. prinútený odskočiť spred rútiaceho sa motorového vozidla na ľavú stranu, pričom vozidlo zasiahlo poškodeného ppráp. G. H. do kolena a následne poškodený ppráp. G. H. spadol na zem, po čom obžalovaný A. B. začal motorovým vozidlom unikať zakročujúcim príslušníkom hliadky Obvodného oddelenia PZ Gajary k Stredisku policajnej kynológie, ďalej po cyklotrase v smere na obec Moravský Svätý Ján, kde na úrovni obce Závod zišiel s motorovým vozidlom z účelovej komunikácie cyklotrasy na trávny porast, kde unikajúce motorové vozidlo zastavilo na mieste s GPS súradnicami 48,54312 S, 16,97398 V, odkiaľ obžalovaný A. B. následne ušiel na doposiaľ nezistené miesto, čím poškodenému ppráp. G. H. spôsobil minimálne hematóm ľavého kolena, ktoré zranenie poškodeného si vyžiadalo lekárske ošetrovanie s medikamentóznou liečbou,

2) obžalovaný A. B. dňa 24.09.2022 od presne nezisteného času približne do 10.45 h viedol osobné motorové vozidlo značky Ford Escort, evidenčného čísla D., striebornej farby z obce Borský Svätý Jur po účelových komunikáciách k obci Malé Leváre, následne išiel po lesnom poraste pri potoku Rudava v k. ú. Malé Leváre v blízkosti Artézskej studne následne ho viedol unikajúc pred zasahujúcou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Gajary k Stredisku policajnej kynológie, ďalej po cyklotrase v smere na obec Moravský Svätý Ján, kde na úrovni obce Závod zišiel s motorovým vozidlom z účelovej komunikácie cyklotrasy na trávny porast, kde unikajúce motorové vozidlo zastavilo na mieste s GPS súradnicami

48,54312 S, 16,97398 V, pričom viedol toto vozidlo napriek tomu, že mu bola rozhodnutím správneho orgánu Okresným dopravným inšpektorátom v Senici, pod č. p.: ORPZ-SE-ODI2-2021/003873 zo dňa 28.06.2021, právoplatným dňa 04.08.2021, uložená sankcia pokuta vo výške 1.000,- Eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 50 mesiacov, ktorý začal plynúť dňom nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, rovnako tak mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisovej značky OT/22/2022 zo dňa 22.03.2022, právoplatným dňa 22.03.2022, uložený i trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 2 roky, pričom doba výkonu týchto trestov v čase posudzovaného skutku neuplynula, o čom obžalovaný vedel,

t e d a

bode 1.) rozsudku  
použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,

v bode 2.) rozsudku  
maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

v bode 1.) rozsudku  
zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona,

v bode 2.) rozsudku  
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa mu  
ukladá

podľa § 323 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2. Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej D? VERA zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 942 436, so sídlom Cintorínska 65, 949 01 Nitra škodu vo výške 748,75 Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému G. H., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bydliskom H. XXX, XXX XX I. škodu vo výške 1.113,90 Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor i obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.