

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: OT/65/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010465  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010465.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

### rozhodol:

Obvinený D. T. A. Z. Š. F. B. U. Y. V. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom Č. XXX, okres Čadca, nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 24.11.2020 okolo 13:25 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Seat Ibiza, ev. č. ZAXXIM po ceste I/11 v meste Č., okres Čadca, v smere do obce E., kde pri autobusovej zastávke smer E. bol kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Čadca, podrobil sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu s negatívnym výsledkom, následne bol hliadkou PZ vyzvaný, aby sa podrobil odberu krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, nakoľko javil známky jej požitia, čo bezdôvodne odmietol a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že:

- rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Čadca pod č. p. ORP-P-71/ODI-E-2019 zo 17.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 02.05.2019, mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidla na dobu 36 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia,

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/124/2019 z 31.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.12.2019, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky a zároveň súd zrušil výrok o treste, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/100/2019 zo dňa 14.08.2019 (právoplatný dňa 09.10.2019, obvinenému doručený dňa 30.09.2019), ktorým mu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 132/2019 z 27.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.06.2020, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky a zároveň súd zrušil výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 124/2019 z 31.10.2019 (právoplatný dňa 28.12.2019, obvinenému doručený dňa 18.12.2019), ktorým mu pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, účinný do 31.07.2019, bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu

2 roky a povinnosťou v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradiť škodu spôsobenú trestným činom a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/100/2019 zo dňa zo 14.08.2019 (právoplatným 09.10.2019, obvinenému doručený 30.09.2020), ktorým mu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T 54/2020 z 03.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.07.2020, mu bol pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky,

t e d a

pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin, prepustený,

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods.3 Tr.zák., s použitím § 41 ods.1 Tr.zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods.2,3 Tr.zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

pri výkone inej činnosti, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, sa odmietol podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi, alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin, prepustený,

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.