

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24Nt/22/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010322
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010322.1

Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom dňa 28.03.2024 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 74 ods. 1 Trestného zákona sa

m e n í

ústavné protialkoholické ochranné liečenie odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. A., trvale bytom C. D. XXX, E. C. A., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/1/2015 zo dňa 28.01.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/34/2015 zo dňa 11.06.2015 a s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 21Nt/10/2023 zo dňa 22.08.2023, a jeho ústavné psychiatrické ochranné liečenie, ktoré mu bolo uložené uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 21Nt/24/2023 zo dňa 08.02.2024, na ambulantné ochranné liečenie.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 18.03.2024 Psychiatrická liečebňa Sučany ako zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa vykonávajú uvedené ochranné liečenia, navrhla, aby ich súd zmenil na ambulantné ochranné liečenia.

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/1/2015 zo dňa 28.01.2015 bol odsúdený uznaný za vinného zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bolo mu uložené ústavné protialkoholické ochranné liečenie.

Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Nt/34/2015 zo dňa 11.06.2015 bolo uložené ochranné liečenie zmenené na ambulantné.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 21Nt/10/2023 zo dňa 22.08.2023 bolo uložené ochranné liečenie zmenené na ústavné.

Zo znaleckého posudku MUDr. Berty Skusilovej, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, č. 80/2014 a MUDr. Eleny Poloncovej, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, č. 55/2014 zo dňa 13.12.2014 podaného v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/1/2015 vyplýva, že odsúdený v čase podania posudku trpel poruchami psychiky a správania vyvolanými požívaním alkoholu, syndrómom závislosti od alkoholu, reziduálnym stavom po prekonaní psychotickkej poruchy s paranoidnými bludmi u disponovanej osobnosti so sklonmi ku vzťahovačnosti, syndróm závislosti od alkoholu dosahoval III. vývojové štádium, nasvedčovali pre to pokračovanie v pití napriek problémom v rodinnej, zdravotnej a pracovnej oblasti, narušená kontrola pitia, zvýšené venovanie času a prostriedkov na získanie a konzumáciu alkoholu, napriek objektívnym skutočnostiam, ktoré potvrdzovali nadmerné pitie vo frekvencii aj množstve požívaného alkoholu, nepripúšťal, že by mal problémy s požívaním alkoholu v žiadnej životnej oblasti, negoval akékoľvek poruchy správania pod vplyvom alkoholu, v čase spáchania skutku bol v stave nekomplikovanej intoxikácie alkoholom, jednalo sa o stredne ťažkú jednoduchú opitost' s poruchami správania, neboli zistené také prejavy, ktoré by nasvedčovali pre opitost' komplikovanú či patologickú, ani akútny psychotický stav, mal ľahko až stredne

znižené ovládacie schopnosti, na čom sa podieľal stav opitosti a osobnostné črty, jeho rozpoznávacie schopnosti neboli narušené, v triezvom stave by boli aj jeho ovládacie schopnosti zachované, v čase podania posudku aj v čase spáchania skutku chápal zmysel trestného konania, bolo pravdepodobné, že pri pokračujúcom požívaní alkoholu sa bude dopúšťať podobných aktivít protispoločenského charakteru, ďalšie požívanie alkoholu bolo rizikové aj z hľadiska recidívy prejavov psychotickej poruchy, jeho zdravotný stav vyžadoval, aby bol neodkladne prijatý do ústavnej zdravotnej starostlivosti, pretože bolo vysoko pravdepodobné, že po prepustení na slobodu bude požívať alkohol a následne ohrozovať okolie, znalkyne navrhli uloženie ústavného protialkoholického ochranného liečenia.

Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 21Nt/24/2023 zo dňa 08.02.2024 bolo odsúdenému po zastavení jeho trestného stíhania pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona uložené ústavné psychiatrické ochranné liečenie.

Zo znaleckého posudku MUDr. Stanislavy Šupolovej, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, č. 16/2023 zo dňa 26.06.2023 podaného v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 21Nt/24/2023 vyplýva, že odsúdený trpel duševnou poruchou v pravom zmysle slova, a to neorganickou, psychotickou poruchou, psychózou schizofrénneho spektra, schizofréniou paranoides, táto porucha sa u neho prejavovala poruchami vedomia, (jeho psychotické zúženie), emotivity, ladenia, myslenia (bludy), vnímania (halucinácie), reakcií, konania, ako aj osobnosti, a bola mu prvýkrát diagnostikovaná v lete 2005, tiež trpel sekundárnym, symptomatickým škodlivým užívaním, abúzom alkoholu, s výnimkou nikotínu nebol závislý na žiadnej návykovej látke, rovnako ani netrpel žiadnou nelátkovou závislosťou, užívanie alkoholu bolo na úrovni abúzu, teda škodlivého užívania alkoholu, v čase spáchania skutku bol v akútnom, floridnom štádiu schizofrénie, navyše bol pod vplyvom alkoholu, v alkoholickej ebriete, opilosti, ktorá ešte viac zvýraznila, spotenčila poruchy jeho správania v inkriminovanom čase, v dôsledku exacerbácie, akútneho vzplanutia schizofrénie zvýraznenej toxickým vplyvom alkoholu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre okolie, spoločnosť, rovnako nebol schopný svoje konanie ani ovládať, teda jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté v plnom rozsahu, boli vymiznuté najmä vďaka akútnemu štádiu schizofrénie, každopádne skonzumovaný alkohol dodal guráž, spotenčil jeho tendenciu k nebezpečnému vyhrážaniu voči svojmu okoliu, vzhľadom k akútnej psychóze, bludne sýtenému ladeniu, paranoidno-perzekučným bludným koncepciam nechápal zmysel trestného konania v plnom rozsahu, v čase podania posudku bol schopný chápať jeho zmysel a účel v obmedzenom rozsahu vzhľadom k neúplnej remisii základného ochorenia, jeho pobyt na slobode bol pre spoločnosť nebezpečný za predpokladu, že preruší kontinuum psychiatrickej liečby, teda vysadí potrebnú medikáciu, depotné injekcie per os, psychofarmaká a bude pokračovať v pití alkoholických nápojov, kedy hrozilo riziko, že opätovne dôjde k akútnemu relapsu, teda k opätovnému prepuknutiu floridného štádia psychózy, znalkyňa navrhla uloženie ústavného protialkoholického a psychiatrického ochranného liečenia.

Z návrhu zdravotníckeho zariadenia vyplýva, že odsúdený začal liečbu dňa 30.08.2023, pri prijatí bol orientovaný časom, miestom a osobou správne, situáciu pre anozognóziu však nepostihoval v plnej miere, psychomotorické tempo bolo pomalšie, výrazný tras horných končatín, reč primeraného tempa i hlasu, emotivita labilnejšia, nálada subdepresívna, odpovedal adekvátne, vo vnímaní bol bez vyexplorovanej psychotickej symptomatiky, myslenie mal koherentné, simplexné, pomalšieho tempa, anamnesticky boli prítomné paranoidné perzekučné obsahy, paranoidné nastavenie voči otcovi a sestre, aktuálne sa nedala vylúčiť disimulácia, boli prítomné obavné obsahy, anamnesticky abúzus alkoholu, bagatelizoval a popieral to ale, denné pitie, udával spoluprácu v domácich podmienkach, avšak v zdravotnej dokumentácii bol evidovaný záznam o opakovanej noncompliancii, bol bez porúch správania v zmysle agresivity, anamnesticky doma verbálne aj brachiálne agresívny, najmä v ebriete, mal osobnosť s procesuálnym posunom, v úvode bolo pokračované v nastavenej antipsychotickej a somatickej liečbe, pre tras horných končatín bolo pristúpené k obmene liečby s nastavením na olanzapín s nasadením anticholinergík, pre pretrvávajúcu hypotýmiu s insomniou prechodne nasadený trazodón, pre negatívnu schizofrénnu symptomatiku v zmysle emočnej plochosti, introverzie a zníženej sociability do liečby nasadený kariprazín s pozitívnou klinickou odpoveďou, postupne bol emočne živší, iniciatívnejší, komunikatívnejší, v režime otvoreného oddelenia sociabilnejší, taktiež došlo k úprave nálady, somnie a celkovej osobnostnej reaktivity, postupne bol nastavený na depotnú formu antipsychotík, vzhľadom na anozognóziu a hypokritickosť bol zaradený do rehabilitačnoresocializačných aktivít s cieľom vytvorenia náhľadu na ochorenie, zlepšenia kritickosti a vytvorenia adherencie k liečbe, po stabilizácii stavu pri základnom ochorení bol zaradený do režimu oddelenia pre liečbu závislostí, vzhľadom na premorbídny osobnostný terén, ako aj procesuálne ochorenie absolvoval individualizovanú liečbu s hlavným cieľom vytvorenia náhľadu k problematike závislosti a celkovej životnej situácii, program režimu od úvodu

akceptoval, režimových aktivít sa zúčastňoval, v liečbe bol primerane aktívny, v rámci svojich možností kooperatívny, náhľad k osobnostným prejavom a problematike závislosti po terapeutických intervenciách bol zlepšený, k abstinencii je verbálne motivovaný s deklarovým náhľadom negatívneho vplyvu závislosti na zdravotný stav a celkovú životnú situáciu, počas pobytu v societe bol adaptovaný, bez maladaptívnych alebo agresívnych prejavov v správaní, boli realizované terapeutické priepustky do domáceho prostredia bez dekompenzácie stavu, bez porušenia abstinencie, verbalizuje snahu o zmenu doterajšieho spôsobu života a motiváciu k trvalej abstinencii, absolvoval psychiatrickú liečbu s nastavením na antipsychotickú medikáciu, vykonal psychiatrickú rehabilitáciu a resocializáciu, a kompletnú odvykaciu liečbu, ústavná liečba splnila svoj účel.

Podľa § 74 ods. 1 veta tretia Trestného zákona, ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak.

Podľa § 446 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva.

Súd s prihliadnutím na doterajší priebeh ústavného ochranného liečenia odsúdeného mal preukázané, že vzhľadom na povahu jeho choroby a liečebné možnosti možno očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, preto uložené ochranné liečenia zmenil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Proti tomuto uzneseniu môžu podať sťažnosť v prospech odsúdeného aj osoby, ktoré by mohli podať v jeho prospech odvolanie.

Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.