

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 15Er/1953/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217209553  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Hudecová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4217209553.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, Bratislava 26, IČO: 31 383 408 v kon. zast. JUDr. Branislav Zuberec, advokát, Michalská 9, Bratislava proti povinnému: C. A., nar. XX.X.XXXX, H. XXX/X, W. Z. o vymoženie 43,17 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia,

### rozhodol:

Súd **z a m i e t a** žiadosť súdneho exekútora Mgr. Martina Kostku, Exekútorový úrad Bratislava, Šustekova 51 o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v časti prevyšujúcej sumu 101,96 eur .

### odôvodnenie:

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdnemu exekútorovi dňa 31.3.2017 sa oprávnený domáhal voči povinnému vymoženiu pohľadávky vo výške 43,17 eur s príslušenstvom a trov exekúcie. Ako exekučné tituly k svojmu návrhu pripojil rozsudok Okresného súdu Komárno čk.13C/257/2014-51 zo dňa 21.4.2015 a uznesenie Krajského súdu v Nitre č.k. 8Co/886/2015-62 zo dňa 21.12.2015.

2. Súdny exekútor požiadal dňa 28.4.2017 tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (EX 2110/2017).

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Vzhľadom k tomu, že návrh na vykonanie exekúcie a žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie neboli v súlade s exekučnými titulmi a to v časti vymáhanej istiny a úrokov z omeškania súd vyzval súdneho exekútora na zosúladenie návrhu na vykonanie exekúcie a žiadosti o udelenie poverenia s exekučnými titulmi. Súdny exekútor svojim podaním zo dňa 15.1.2018 oznámil, že žiadosť o udelenie poverenia je v súlade s návrhom na vykonanie exekúcie.

5. Súd zistil, že v návrhu na vykonanie exekúcie vychádzal oprávnený z pôvodne žalovanej istiny 99,17 eur, keď po zarátaní platby povinného vo výške 56,- eur sa domáhal vykonania exekúcie už iba v časti 43,17 eur. Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 13C/257/2014-51 zo dňa 21.4.2015 však bola oprávnenému priznaná suma istiny iba vo výške 12,89 eur spolu s úrokom 9% zo sumy 12,89 eur od 25.6.2012 do zaplataenia spolu s náhradou trov právneho zastúpenia vo výške 88,57 eur a náhradou súdneho poplatku vo výške 16,50 eur , náhradou trov odvolacieho konania vo výške 20,02 eur, náhradou súdneho poplatku vo výške 16,50 eur. Keďže povinný uhradil oprávnenému sumu 56,- eur dňa 24.6.2015, úrok z meškania z dlžnej sumy 12,89 eur od 25.6.2012 do 24.6.2015 predstavuje sumu 3,48 eur. Povinný bol predloženými exekučnými titulmi zaviazaný na úhradu 12,89 eur spolu s úrokom z omeškania vyčísleným ku dňu splatenia dlžnej istiny, t.j. 3,48 eur spolu s trovami konania,

ktoré predstavujú sumu 141,59 eur. Celkovo ide o sumu 157,96 eur, z ktorej sumy povinný zaplatil 56,- eur, preto iba vo zvyšku sumy (101,96 eur) je návrh oprávneného na vykonanie exekúcie dôvodný. Z uvedeného dôvodu súd žiadosť súdneho exekútora v súlade s § 44 ods. 2 EP v časti prevyšujúcej sumu 101,96 eur zamietol.

6. Podľa § 44 ods.2 Exekučného poriadku súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd v súlade s ust. § 44 ods.2 Exekučného poriadku žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol v časti prevyšujúcej sumu 101,96.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.