

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 10Csp/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723203021
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Švárný
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7723203021.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Zdenko ŠVÁRNÝ, v právnej veci žalobcu Východoslovenská energetika a.s., ul. Mlynská 31, Košice, IČO: 44 483 767, zastúpený Vojčík & Partners BA, s.r.o., ul. Hlavné námestie 5, Bratislava – Staré Mesto, proti žalovanému A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, o zaplatenie 1.127,62 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I./ Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.127,62 EUR s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo žalovanej sumy od 1.5.2022 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II./ P r i z n á v a žalobcovi voči žalovanému 100 % náhradu trov konania, o ktorej výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, vyšším súdnym úradníkom.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 27.7.2023 domáhal voči žalovanému zaplatenia dlžnej sumy 1.127,62 EUR s príslušenstvom z dôvodu neuhradených faktúr za odber elektrickej energie ako aj trov konania.

2. V uvedenej právnej veci tunajší súd vydal dňa 22.8.2023 na základe predložených listín žalobcom, platobný rozkaz pod č. 10Csp/79/2023, ktorým žalovaného zaviazal na zaplatenie dlžnej sumy 1.127,62 EUR spolu s príslušenstvom a vzniknutých trov konania v sume 210,93 EUR. Keďže sa predmetný platobný rozkaz nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk na adresu evidovanú v registri obyvateľov SR, nakoľko sa v súčasnosti zdržiava vo D. na neznámom mieste, uznesením na pojednávaní dňa 28.3.2024 platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku („CSP“).

3. Na pojednávaní dňa 28.3.2024 súd zistil, že sa nedostavili účastníci konania, žalobca svoju neprítomnosť ospravedlnil, súhlasil s pojednávaním a rozhodnutím v jeho neprítomnosti. U žalovaného bola zistená závažná vada v doručení, zásielku si žalovaný v odbernej lehote neprevzal.

4. Vykonaným dokazovaním, oboznámením sa s podstatným obsahom spisu a to : návrhom na čl. 1-3, Zmluvou o dodávke elektriny pre domácnosť a jej doplnením na čl. 6, 7, obchodnými podmienkami o združenej dodávke elektriny čl. 8-15, cenníkom elektriny platným od 1.1.2021 čl. 16-18, faktúrou za elektrinu čl. 19, rozpisom položiek čl. 20, odstúpením od zmluvy o dodávke elektriny čl. 21, odoslaním faktúry ukončeného odberu čl. 22, platobným rozkazom 10Csp/79/2023 čl. 32-33, správou OR PZ MI, Obvodného oddelenia PZ Pavlovce nad Uhom čl. 37, oznámením o podanej žalobe čl. 38, ospravedlnením žalobcu čl. 43, zistil tento skutkový stav:

5. Na základe Zmluvy o dodávke elektriny pre domácnosti č. 1222260 zo dňa 16.7.2013 odoberal žalovaný z distribučnej sústavy žalobcu elektrinu na odbernom mieste Slavkovce 118. Za uvedenú spotrebu a distribúciu bola žalovanému vyúčtovaná faktúra č. 7030015649 zo dňa 11.3.2022 na sumu 1.749,42 EUR (cena elektriny v sume 891,26 EUR + distribúcia elektriny v sume 566,58 EUR + DPH v sume 291,58 EUR) za obdobie od 1.11.2021 do 25.2.2022 s lehotou splatnosti 30.4.2022. Žalovaný uvedenú faktúru doposiaľ v celom rozsahu neuhradil. Na uvedenú dlžnú sumu zaplatil preddavkové platby vo výške 621,80 EUR. Preto žalobca u žalovaného eviduje dlh vo výške 1.127,62 EUR, ktorý si uplatnil voči žalovanému podanou žalobou. Keďže sa žalovaný dostal s úhradou dlžnej sumy do omeškania, uplatnil si tiež aj zákonné úroky z omeškania.

6. Podľa § 26 ods. 9 zák. č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, Zmluvou o združenej dodávke elektriny sa zaväzuje dodávateľ elektriny dodávať koncovému odberateľovi elektrinu vymedzenú množstvom a časovým priebehom výkonu, zabezpečiť distribúciu elektriny do odberného miesta odberateľa vrátane súvisiacich služieb a prevziať za odberateľa zodpovednosť za odchýlku a koncový odberateľ elektriny sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi elektriny cenu za dodanú elektrinu a za distribúciu elektriny a súvisiace služby. Cena za dodanú elektrinu môže byť dohodnutá aj spôsobom určenia alebo výpočtu ceny. Súčasťou zmluvy o združenej dodávke elektriny môže byť aj dojednanie o poskytnutí flexibility.

7. Podľa §17f ods. 1 cit. zákona, Dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný vyúčtovať dodávku elektriny a dodávku plynu za zúčtovacie obdobie alebo ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu a poskytovať koncovému odberateľovi elektriny alebo koncovému odberateľovi plynu písomné vyúčtovanie za dodávku elektriny alebo vyúčtovanie za dodávku plynu a informácie o vyúčtovaní za dodávku elektriny alebo informácie o vyúčtovaní za dodávku plynu v podobe určenej koncovým odberateľom elektriny alebo koncovým odberateľom plynu.

8. Podľa § 17f ods. 4 cit. zákona, Ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 30 pracovných dní odo dňa odoslania upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odoslať upozornenie podľa prvej vety písomne prostredníctvom poskytovateľa poštových služieb do vlastných rúk. Náklady na odoslanie upozornenia podľa prvej vety znáša odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o

- a. prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote,
- b. možnosti uplatniť si na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny nároky vyplývajúce z pomoci v hmotnej núdzi a osobitne o nárok na príspevok na bývanie, ktorý je určený na čiastočnú úhradu nákladov spojených s bývaním,38ca)
- c. možnosti požiadať obec o poskytnutie sociálnej služby a osobitne sociálnej služby z dôvodu straty bývania alebo ohrozenia stratou bývania,38cb)
- d. možnosti vyhľadať bezplatné poradenstvo fyzickej osobe pri riešení problémov s dlhmi.3

9. Podľa § 517 ods.1 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

10. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

11. Podľa § 3 ods. I nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka (v znení účinnom od 1.2.2013), výška úrokov z omeškania je o

päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

12. Súd po zhodnotení všetkých vo veci vykonaných dôkazov dospel k záveru, že žalobca v priebehu konania preukázal, že medzi ním a žalovaným vznikol zmluvný vzťah, pretože žalovaný odoberal elektrickú energiu na základe zmluvy na odber, za ktorú riadne a včas nezaplatil. Výšku uplatneného nároku žalobca preukázal predloženou Zmluvou a vyúčtovacou faktúrou. Nakoľko žalovaný za odber elektrickej energie doposiaľ dlh nezaplatil, dostal sa tak s úhradou faktúry do omeškania.

13. Na základe takto zistených skutočností súd preto o nároku žalobcu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti I./ tohto rozsudku.

14. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

17. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP v zmysle výrokovej časti II./ tohto rozsudku tak, že úspešnému žalobcovi v konaní priznal 100 % náhradu trov konania voči neúspešnému žalovanému, pričom vyslovil, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia v určenej lehote samostatným uznesením s poukazom na § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch jeho vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 až 365 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné / § 358 CSP /.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP). Žalobu nemožno v odvolacom konaní meniť a nemožno uplatniť práva voči žalobcovi vzájomnou žalobou (§ 371 a § 372 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona a to Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.