

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 8Pc/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120201113  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120201113.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľky, manželky: M. E., O.. P., L.. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. XX, Bratislava, bydliskom Y. C.T. XXb, Bratislava, proti manželovi: I. E., L.. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom N. XX, Bratislava, v konaní o rozvod manželstva, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd odmieta podanie navrhovateľky/manželky, M. E., O.. P., nar. XX.XX.XXXX, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 14.01.2020.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 14.01.2020 bolo doručené Okresnému súdu Bratislava I podanie navrhovateľky/manželky, označené ako "žiadosť o rozvod".
2. Z obsahu predmetného podania súd ustálil, že ide zrejme o návrh na rozvod manželstva a určenie výživného na manželku. Nakoľko však návrh neobsahoval zákonom predpísané náležitosti, tunajší súd vyzval navrhovateľku uznesením č.k. 8Pc/2/2020-6 zo dňa 23.04.2020 vyzval na opravu a doplnenie návrhu, zároveň uviedol ako treba opravu alebo doplnenie podania vykonať. Súd navrhovateľku poučil o možnosti odmietnutia podania s poukazom na ustanovenie § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“).
3. Uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 8Pc/2/2020-6 zo dňa 23.04.2020 bolo navrhovateľke doručované jednak na adresu jej trvalého pobytu, ako aj na adresu uvedenú v návrhu, avšak neúspešne. Zásielka súdu zasielaná opakovane na adresu uvedenú v návrhu navrhovateľky sa vrátila súdu s poznámkou - adresát si zásielku neprevzal v odbernej lehote.
4. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa ustanovenia § 160 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku, ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.
6. Podľa ustanovenia § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

7. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa ustanovenia § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa ustanovenia § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa ustanovenia § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Podľa ustanovenia § 25 Civilného mimosporového poriadku, v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ je povinný pripojiť k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva.

13. Nakoľko nedostatky podania (návrhu), ktoré aj napriek výzve súdu do dnešného dňa neboli navrhovateľkou odstránené predstavujú také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní ďalej pokračovať, súd podanie navrhovateľky, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 14.01.2020 odmietol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/ (§ 363 Civilného sporového poriadku).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. (§ 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku).