

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/218/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619203321
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2020:5619203321.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou vo veci starostlivosti o maloleté deti V. Q., nar. XX. X. XXXX, B. Q., nar. XX. X. XXXX, a V. Q., nar. XX. X. XXXX, všetky deti bytom pri matke, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, deti matky D. Q., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom C. V. XXX, okres C., t. č. bytom S. XXX/X, R. V., a otca V. Q., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom V. R. V., t. č. bytom B., B..XX, A. XXXXX, Nemecko, v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného a zmenu úpravy styku otca s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

I. M e n í sa rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č.k. 9P/41/2018-48 zo dňa 21. 5. 2018 v časti o výživnom a úprave styku tak, že otec je povinný prispievať na výživu maloletého V. vo výške po 120,- eur mesačne, na maloletú B. po 110,- eur mesačne, na maloletého V. po 90,- eur mesačne, vždy do 15. dňa každého kalendárneho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc od 12. 11. 2019.

II. Zameškané výživné za obdobie od 12. 11. 2019 do 30. 11. 2020 na maloletého V. v sume 884,33 eur, na maloletú B. v sume 758,- eur a na maloletého V. v sume 505,33 eur, súd p o v o ľ u j e otcovi splácať v splátkach po 10,- eur mesačne na každé maloleté dieťa spolu s bežným výživným, prvýkrát v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Súd návrh matky na zvýšenie výživného vo zvyšnej časti z a m i e t a.

IV. Otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletými deťmi V., B. P. V. vo štvrtý týždeň každého kalendárneho mesiaca, vždy od piatku od 17.00 hod. do nedele do 14.00 hod.

V. Matka je p o v i n á maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a styk s otcom umožniť.

VI. Otec si prevezme maloleté deti pred začiatkom styku v mieste bydliska matky a po ukončení styku odovzdá maloleté deti v mieste bydliska matky.

VII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania (§ 2 Civilného mimosporového poriadku /ďalej len CMP/, § 221 písm. a/, § 368 Civilného sporového poriadku, /ďalej len CSP/).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v štyroch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie na peňažné plnenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému podľa § 370 a nasl. CMP.