

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1166/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120343544
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120343544.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24785199, zast. ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, Námestie svätého Egídia 42/97, 058 01 Poprad, IČO: 47255773, proti povinnému: W. W. T., nar. XX.XX.XXXX, osoba bez trvalého pobytu na území SR, posledne bytom: L.. XX. Y. XXXX/XX, XXX XX R., o vymoženie 476,62 Eur, s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti náhrady trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby v sume: 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume: 84,82 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 17.07.2020 domáhal od povinného vymoženia 476,62 Eur s prísl., na základe exekučných titulov vydaných Okresným súdom Levice: rozsudok sp.zn. 9Csp/35/2019, zo dňa 12.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2019 a vykonateľnosť dňa 09.07.2019, ako aj Uznesenie sp.zn. 9Csp/35/2019-80, zo dňa 03.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2020 a vykonateľnosť dňa 01.05.2020.

2. Výzvou zo dňa 04.08.2020 súd vyzval oprávneného o opravu údajov o povinnom v lehote 10 dní od doručenia, a to v časti mena a priezviska v súlade s exekučným titulom a vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR, nakoľko súd zistil správne údaje: W. W. T., pričom chyba je v jednom z exekučných titulov (Uznesenie sp.zn. 9Csp/35/2019-80, zo dňa 03.03.2020 Okresného súdu Levice), aj s poučením, že oprávnený môže požiadať o opravu exekučného titulu na príslušnom súde, ktorú skutočnosť treba tunajšiemu súdu oznámiť a treba doložiť právoplatné opravné uznesenie. Súd tiež poučil o následkoch neodstránenia vád zamietnutím návrhu, resp. čiastočným zamietnutím podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku. Výzva bola doručená právnomu zástupcovi oprávneného dňa 17.08.2020.

3. Na podklade požiadavky oprávneného zo dňa 27.08. a 31.08.2020 súd predĺžil lehotu na odstránenie vád upovedomením zo dňa 10.09.2020 v lehote do 60 dní od doručenia; uvedené bolo doručené právnomu zástupcovi dňa 14.09.2020. Oprávnený v tejto lehote opravu vád návrhu neurobil, požadované právoplatné opravné uznesenie nedoložil. Následnej požiadavke oprávneného doručenej súdu dňa 13.11.2020 na predĺženie lehoty o ďalších 30 dní, súd nevyhovel.

4. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 48 ods.2 prvá veta Exekučného poriadku: Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

6. Podľa § 48 ods. 3) Exekučného poriadku: Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného):

b) označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania

1.fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom,

e) označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva,...

7. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku: Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak (okrem iného):

b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie,

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Podľa § 200 Exekučného poriadku: Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

11. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 161 ods. 3 CSP: Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Podľa §23a ods. 2 zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky (ďalej len „Zákon o hlásení pobytu občanov SR“): Z registra fyzických osôb sa v rozsahu plnenia úloh podľa osobitných predpisov poskytujú údaje orgánom štátnej správy, súdom, stálym rozhodcovským súdom,8aa) obciam a vyšším územným celkom a iným orgánom verejnej moci, zdravotným poisťovniam, fyzickým osobám a právnickým osobám, ak im bola zverená pôsobnosť v oblasti verejnej správy podľa osobitných predpisov, ako aj iným členským štátom Európskej únie alebo tretím štátom, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

14. Podľa § 23a ods.3 Zákona o hlásení pobytu občanov SR: Údaje o fyzických osobách vedené v registri fyzických osôb sa považujú za úplné a zodpovedajúce skutočnosti, kým nie je preukázaný opak. Proti osobe, ktorá sa v dobrej viere spolieha na údaje uvedené v registri fyzických osôb, nemôže iná osoba namietat, že tieto údaje nie sú úplné alebo nezodpovedajú skutočnosti..

15. Súd preskúmal všetky doložené dokumenty a vyjadrenia, pričom dospel k záveru, že vo veci sčasti nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

16. Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba rozhodnutie, ktoré je riadne vykonateľné, (formálna a materiálna vykonateľnosť; napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011, 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011) "... Súd je povinný skúmať, či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní...

17. Oprávnený na podklade výzvy súdu a ani v dodatočne poskytnutej 60 dňovej lehote neodstránil vady návrhu, v dôsledku čoho v konaní pretrváva nedostatok týkajúci sa identifikácie povinného, a to v exekučnom titule: Uznesenie sp.zn. 9Csp/35/2019-80 Okresného súdu Levice, zo dňa 03.03.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.03.2020 a vykonateľnosť dňa 01.05.2020, ktorým bol povinný zaviazaný zaplatiť žalobcovi - oprávnenému náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby v sume 16,50 Eur a trovy právneho zastúpenia žalobcu - oprávneného v sume: 84,82 Eur. Povinný je v tomto exekučnom titule nesprávne označený: W. T., nar. XX.XX.XXXX. Súd vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR zo dňa 29.07.2020, ako aj lustráciou v Evidencii cudzincov s povoleným pobytom na území SR zo dňa 28.07.2020 nezistil existenciu uvedenej osoby (ako žijúcej a ani ako osoby, ktorá zomrela). V uvedenom čase bola zistená osoba s inými údajmi, t.j.: meno: W. W., priezvisko: T., nar. XX.XX.XXXX (W. národnosť), bytom: L.. XX. Y. XXXX/XX, R.. Súd z tohto vyvodil, že ide o odstrániteľný nedostatok v údajoch o mene povinného.

18. Oprávnený nedoložil právoplatné opravné uznesenie príslušného súdu o oprave mena povinného, z ktorých údajov by jednoznačne a nezameniteľne vyplývalo, ktorá osoba je zaviazaná k povinnosti - povinný; ktoré údaje sú povinné pre návrh na vykonanie exekúcie (§ 48 ods. 2, § 48 ods. 3 písm. b) bod 1, písm. e) Exekučného poriadku). Z uvedených dôvodov, s prihliadnutím na § 161 ods. 1 až 3 CSP, súd musel návrh čiastočne zamietnuť podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť v dotknutej časti zastavená.

19. Nakoľko súd poskytol náležité poučenia a dostatočný časový priestor na odstránenie nedostatkov, a to až ku dňu vydania tohto uznesenia, z dôvodu hospodárnosti konania už ďalšiu 30 dňovú lehotu na odstránenie väd neposkytol, požiadavke oprávneného nevyhovel. Následnou lustráciou v Registri obyvateľov zo dňa 26.11.2020 (ku dňu vydania tohto uznesenia) súd už nezistil nijaké údaje o osobe pod menom a priezviskom: W. W. T., nar. XX.XX.XXXX (ani ako osobu žijúcu a ani ako osobu, ktorá zomrela).

20. Súd navyše zistil v Evidencii cudzincov s povoleným pobytom na území SR vykonanej dňa 26.11.2020 údaje o osobe: W. W. T., nar. XX.XX.XXXX (bez trvalého pobytu v SR) ako aktuálne, rovnako dňa 26.11.2020 súd zistil údaje o uvedenej osobe aj v Sociálnej poisťovni, k tomu evidovanú adresu: L.. XX. Y. XXXX/XX, R., XXX XX; úmrtie nebolo zistené. Súd sa preto priklonil k záveru, že nie sú zrejmé dôvody na úplné zastavenie exekúcie pre neexistenciu osoby povinného (z čoho by prípadne vyplývali ďalšie úkony za účelom zistenia právneho nástupcu povinného a pod). S ohľadom na všetky zistené skutočnosti zostáva ďalej na vóli oprávneného, či bude považovať ďalšie pokračovanie v tejto exekučnej veci za hospodárne.

21. Súd, v ďalšej časti, týmto uznesením nedotknutej, bude v konaní pokračovať po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.