

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/54/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010636
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010636.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci obvineného G. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 26.11.2020 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinený G. E., nar. X.X.XXXX, dňa XX.XX.XXXX sp. zn. 1Pv 114/20/4404, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinený

G. E., nar. X.X.XXXX v D., trvale bytom R. č. XXX, t.č v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých E.

je vinný, že

hoci mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/154/2013-81 zo dňa 18.11.2013, právoplatným dňa 06.12.2013, uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok s podmiennečným odkladom výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou 2 (dva) roky a uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/154/2013-114 zo dňa 21.06.2016, bolo následne rozhodnuté, že sa obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia neosvedčil, preto si trest uložený mu vyššie uvedeným trestným rozkazom v trvaní 1 roka vykoná, pričom výkon tohto trestu mu bol následne nariadený Okresným súdom Nové Zámky, z ktorého výkonu trestu odňatia slobody bol následne uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 15PP/85/2017 zo dňa 13.09.2017, právoplatným dňa 13.09.2017, podmiennečne prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 36 mesiacov, počas ktorej následne Okresný súd Trnava uznesením sp. zn. 15PP/85/2017-56 zo dňa 12.09.2019, právoplatným dňa 05.10.2019 rozhodol, že sa obvinený v priebehu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody neosvedčil, pričom v bode 2) predmetného rozhodnutia určil, že trest odňatia slobody v trvaní jeden rok, uložený mu vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky, si odsúdený G. vykoná a v nadväznosti na toto rozhodnutie mu bol Okresným súdom Nové Zámky dňa 19.11.2019 pod sp. zn. 2T/154/13 nariadený výkon uloženého trestu spolu s výzvou na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby Nitra do desiatich dní od prevzatia výzvy, ktorú výzvu si obvinený prevzal dňa 21.11.2019, napriek tomu si obvinený svoju povinnosť nesplnil, do výkonu trestu odňatia slobody svojvoľne nenastúpil, v dôsledku čoho bol do výkonu trestu odňatia slobody eskortovaný príslušníkmi Policajného zboru SR dňa 16.12.2019, odkedy uložený trest vykonáva,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v stanovenej lehote súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmena b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch dňa 22.10.2020 pod sp. zn. 1Pv 114/20/4404 podala návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 22.10.2020 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvineným G. E..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c) Trestného poriadku.