

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010729
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010729.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovanej W. D., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia krádeže podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom 27. 11. 2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinená: W. D., narodená X. X. XXXX K. I., trvale bytom K. Ú., toho času v ÚVTOS Bratislava

sa uznáva vinnou, že

bez vážneho dôvodu nenastúpila do výkonu trestu odňatia slobody v Bratislave na Chorvátskej ulici číslo 5 v lehote stanovenej súdom, a síce do desiatich dní od doručenia výzvy na nastúpenie do výkonu trestu zo dňa 18.11.2019, určenej v rámci tejto výzvy, pričom táto povinnosť jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 4.6.2013, sp.zn. 5T/127/2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.7.2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 29.4.2014, sp.zn. 4To/113/2013 a uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 21.3.2019, sp.zn. 5T/127/2011, právoplatným dňa 7.11.2019, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 7.11.2019, sp.zn. 2Tos/94/2019, pričom obvinená si výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody prevzala dňa 10.12.2019, pričom Okresným súdom Bratislava II dňa 9.1.2020 bol následne na obvinenú vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovanej W. D., nar. X.X.XXXX I.

u p ú š ť a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu

• k rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 127/2011 zo 4. 6. 2013 ktorý nadobudol právoplatnosť 3.7.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 29.4.2014, sp.zn. 4To/113/2013 a uznesením Okresného súdu Bratislava II z 21.3.2019, sp.zn. 5T/127/2011 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 7.11.2019, sp.zn. 2Tos/94/2019, právoplatným 7.11.2019, na základe ktorého bol obžalovanej uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, na ktorého výkon bola zaradená do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia (aktuálne vykonávaný), nakoľko

súd tento trest uložený skorším rozsudkom považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Obžalovaná sa po porade s obhajcom na hlavnom pojednávaní vzdala práva podať odvolanie proti rozsudku. Prokurátor sa na hlavnom pojednávaní rovnako vzdal práva podať proti rozsudku odvolanie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.