

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/94/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720010463
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720010463.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom JUDr. Bc. Viktorom Markom, PhD., v trestnej veci obžalovaného ml. Y. T. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 27.11.2020 vo Zvolene, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný 1/ ml. Y. T., nar. XX.XX.XXXX vo Z., trvale bytom Z.,
adresa na doručovanie písomností Z., U. X,

obžalovaný 2/ P. Š., nar. XX.XX.XXXX v X. X., trvale bytom Q.. T..
Š. XXXX/XX, Z., adresa na doručovanie
písomností Y.. Y. XXX, Z., S. U..
H., B..C..

uznávajú sa za vinných, preto že

dňa 14.02.2020 v čase okolo 11.50 h vo Z., na ulici Y. XXX/XX, v areáli spoločnosti AQUA trade Slovakia, s. r. o. odcudzili pod prístreškom voľne položenú kartónovú krabicu, s časťou prístroja na úpravu vody, s označením BMWG24072HB, pripravenú na vyexpedovanie tak, že ml. Y. T. vošiel do otvoreného dvora odkiaľ vzal uvedenú krabicu, ktorú následne odovzdal P. Š., ktorý ju ďalej niesol, čím spôsobili spoločnosti AQUA trade Slovakia, s. r. o., so sídlom na Y. XXX/XX, Z., N.: XX XXX XXX škodu vo výške 334,87 €,

teda
spoločným konaním si prisvojili si cudziu vec, tým že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

čím spáchali
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20
Trestného zákona

Za to sa odsudzujú:

obžalovaný 1/ ml. Y. T.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3, § 54,
§ 111 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obžalovaný povinný trest vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obžalovaný povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

obžalovaný 2/ P. Š.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 5T/11/2020 zo dňa 11.02.2020, v spojení s uznesením OS Zvolen sp. zn. 5T/11/2020 zo dňa 19.05.2020, ktorým bol obžalovanému P. Š. uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky trestného rozkazu OS Zvolen sp. zn. 5T/11/2020 zo dňa 11.02.2020, v spojení s uznesením OS Zvolen sp. zn. 5T/11/2020 zo dňa 19.05.2020 ostávajú týmto nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný 1/, obžalovaný 2/, obhajca, prokurátor, zákonný zástupca sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie a ÚPSVaR vzdal práva na odvolanie v zákonnej lehote troch dní.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.