

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/132/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011260
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7120011260.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Zuzany Homzovej, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27. novembra 2020, v trestnej veci odsúdeného C. P., v konaní o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 9.10.2020, sp. zn. 5 Pp/77/2020 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného C. P..

odôvodnenie:

Okresný súd Košice I uznesením zo dňa 9.10.2020, sp. zn. 5 Pp/77/2020 podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného C. P. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/72/2015 zo dňa 15.6.2015, v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T/72/2015 zo dňa 12.3.2019.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený C. P., ktorú písomne odôvodnil tak, že je toho názoru, že súd mal vyhovieť jeho žiadosti o podmienené prepustenie. Svoje tvrdenie opiera o hodnotenie vypracované ústavom, ako aj o stanovisko prokurátora, ktorý navrhol jeho žiadosti vyhovieť. To, že bol 9 - krát súdne trestaný nemôže byť smerodajné, že by po prepustení nevedol riadny život. Uviedol, že po prepustení z výkonu trestu sa už žiadneho protiprávneho konania nedopustí. V jeho úsilí by mu pomohol probačný dohľad tak, ako to doporučil vo svojom hodnotení ústav na výkon trestu odňatia slobody.

Krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Po preskúmaní veci krajský súd zistil, že odsúdený C. P. dňa 18.8.2020 podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil uplynutím polovice uloženého trestu a trest bol pre neho dostatočným ponaučením k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Správne postupoval okresný súd, keď po doručení žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu nariadil vo veci verejné zasadnutie, na ktorom odsúdeného vypočul, oboznámil sa s obsahom spisového materiálu a rozhodol o tejto žiadosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na svojej žiadosti a uviedol, že rád by išiel domov. Po prepustení má možnosť sa zamestnať v T..

Z hodnotenia riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Košice je zrejmé, že odsúdený program zaobchádzania plní čiastočne, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Riziko sociálneho zlyhania je stredné. Rizikové faktory sú občasné zamestnanie, trestné činy opakovane pod vplyvom alkoholu, nariadená PAL-A, nekritický postoj k spáchaniu trestného činu, doterajšie kriminálne správanie, nedostatočný príjem. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie. Podmienené prepustenie odsúdeného zo strany ÚVV a ÚVTOS bolo odporúčané s dohľadom.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 9 - krát súdne trestaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti krajský súd má za to, že odsúdený spĺňa podmienky na podmienené prepustenie len čiastočne, a to iba vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu. Ak by mal súd brať v úvahu len tento faktor, podmienené prepustenie by prichádzalo do úvahy, avšak pri rozhodovaní musí súd prihliadať aj k iným skutočnostiam. Ďalším predpokladom podmieneného prepustenia je, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Okrem formálnych predpokladov na podmienené prepustenie sa teda vyžaduje splnenie aj materiálnych predpokladov, ako polepšenie a riadne vedenie života. Zo zistených skutočností vyplýva, že predchádzajúce odsúdenia nemali na odsúdeného výchovný vplyv v tej miere, aby sa v budúcnosti nedopúšťal ďalšej trestnej činnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností krajský súd postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol sťažnosť odsúdeného C. P..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.