

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010296
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010296.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 28.03.2024 tento

rozhodol:

Obvinený:

A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., bytom D. C. E. X,
t.č. v F. G. F. H. od 20.01.2024,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e
dňa 20.01.2024 v čase o 20.50 h v obci D. C., E. I. E. X, počas preverovania udalosti vo veci poškodzovania zariadenia bytu evidovanej pod ID: 20.24/2159 hliadkou Obvodného oddelenia PZ Levice Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach s volacím znakom „Lipa 220“ v zložení ppráp. J. K. L. a H. M. N., bol opakovane vyzvaný, aby upustil od protiprávneho konania a prestal poškodzovať a rozbíjať zariadenie bytu, čo nerešpektoval, hliadke uviedol, že mu chýba pes a následne im vulgárne začal nadávať s tým, že policajti mu nebudú rozkazovať, on si bude rozbíjať, čo chce, a vo svojom konaní pokračoval, následkom čoho boli voči nemu hliadkou PZ použité donucovacie prostriedky podľa § 51 odsek 1 písmeno a/ zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov, a to hmaty, chvaty a prostriedky na prekonanie odporu a odvrátenie útoku, počas ktorých kládol aktívny odpor a rozhadzoval rukami, vykrúcal sa, kopal nohami a siahal po črepinách skla, ktoré predtým rozbil, v dôsledku čoho hliadka PZ voči nemu použila donucovacie prostriedky podľa § 52 odsek 1 písmeno a/ citovaného zákona - putá, pričom pri vykonávaní služobného zákroku voči nemu zaútočil na službukonajúcu hliadku tým spôsobom, že kopol ppráp. J. K. L. do pravej nohy v oblasti pod kolenom, pri spútavaní ho udrel do palca pravej ruky a uhryzol ho do oblasti pravého stehna a nstržm. M. N. kopol do pravej nohy v oblasti kolena, čím ppráp. J. K. L. spôsobil zranenia, a to pomliaždenie palca pravej ruky, uhryznutie v oblasti pravého stehna a pomliaždenia pravého predkolenia s dobou liečby od 3 do 7 dní a prípadnej PN do 7 dní a H. M. N. spôsobil zranenie, a to pomliaždenie pravého kolena s dobou liečby od 3 do 7 dní a prípadnej PN do 7 dní,

t e d a

- použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,
t ý m s p á c h a l
- prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z.

a
o d s u d z u j e s a

Podľa § 323 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 117/2023 Z.z. / ďalej len Trestného zákona/, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona,

s prihladením na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 5, § 74 odsek 2 veta prvá Trestného zákona, sa obvinenému ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 38/2024. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.