

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/249/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120213294
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120213294.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci starostlivosti súdu o mal. N. K., N.. X.X.XXXX a mal. V. K., N.. XX.X.XXXX, obaja bytom B., S. XX, t.č. umiestnených v Reedukačnom centre A., Š. XXX, v konaní zastúpených opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny W., pochádzajúcich z matky V. K., N.. XX.X.XXXX, a z otca Q. K., N.. XX.X.XXXX, obaja bytom B., S. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. zveruje mal. N. K., N.. X.X.XXXX a mal. V. K., N.. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra A., Š. XXX,

II. toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny W. svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.11.2020 žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil dočasne zveriť mal. N. K., N.. X.X.XXXX a mal. V. K., N.. XX.X.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra A., pretože uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. doposiaľ nesplnilo svoj účel. Svoj návrh odôvodnil tým, že Reedukačné centrum A. odporúča pokračovať v prevýchovnom procese tak, aby reedukačný proces u nich nebol prerušený.

2. Súd po oboznámení sa s návrhom, s rodnými listami maloletých bratov K., so správou opatrovníka o rodinných a výchovných pomeroch, s obsahom spisov Okresného súdu Prešov 27P/295/2019, 29P/248/2019, 29P/132/2018 a 27P/293/2019, s ostatnými listinami zo spisu zistil tento skutkový stav:

3. Maloletý N. a maloletý V. pochádzajú z manželstva svojich rodičov. Z ich manželstva pochádza 7 maloletých detí a 5 dospelých detí. Matka je na rodičovskej dovolenke, otec je nezamestnaný, evidovaný na ÚPSVaR W. ako uchádzač o zamestnanie. Životné potreby sú zabezpečované z dávky v hmotnej núdzi, z prídavkov na deti a rodičovského príspevku. Rodina žije v miestnej rómskej komunite v jednoizbovej chatrči bez elektrickej energie, vodu si naberajú zo studne.

4. Na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je maloletý N. evidovaný od júna 2013 z dôvodu záškoláctva a od decembra 2016 je evidovaný ako páchatel činnosti inak trestnej, keď sa dopustil porušovania domovej slobody. Rodičia na výchovno-sociálnom pohovore uviedli, že s maloletým majú výchovné problémy, uteká im z domu do mesta W., žobre pri nákupných centrách, užíva psychoaktívne látky a nerešpektuje autority. V kolektívne rovesníkov bol vulgárny a medzi súrodencami vyvolával konflikty a bitky. Voči dospelým sa správal výsmešne, odmietal si plniť povinnú školskú dochádzku. Dňa 14.6.2018 mal. N. ušiel z domu, pretože mal opakovane absolvovať vyšetrenie v psychologickej ambulancii. Dňa 19.6.2018 bol prichytený v W., kde počas noci prespal pod mostom. Matka následne navštívila ÚPSVaR W. s prosbou o pomoc, pretože nezvládala výchovu svojho syna, maloletý ju fyzicky

napadol, svojho otca pod vplyvom psychoaktívnych látok kopal do brucha, kradol majetok rodiny a predával ho v miestnej rómskej komunite, aby si mohol kúpiť toluén.

5. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 29P/132/2018-38 zo dňa 25.2.2019 súd uložil mal. N. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to pobyt v Reedukačnom centre A. na dobu 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.4.2019. Po uplynutí doby 6 mesiacov však prevýchovný proces u mal. N. nebol ukončený, preto súd uznesením č.k. 29P/248/2019-11 zo dňa 9.10.2019 neodkladným opatrením zveril mal. N. do starostlivosti Reedukačného centra A.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2019 a vykonateľnosť dňa 9.10.2019.

6. Maloletý V. je na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately evidovaný od roku 2017 z dôvodu záškoláctva, v školskom roku 2017/2018 vymeškal 322 neospravedlnených hodín. Počas letných prázdnin navštívila ÚPSVaR W. matka, pretože správanie mal. V. sa rapídne zhoršilo, začal užívať psychoaktívne látky, túlal sa po nociach, utekal z domu a nerešpektoval rodičov. V novembri 2018 ÚPSVaR W. opäť navštívila matka a uviedla, že mal. V. fyzicky napadol otca, jej vulgárne vynadal, maloletej sestre C. skočil na hlavu, keď ležala na posteli, v domácnosti vyvolával konflikty a predával majetok rodiny, aby si zadovážil toluén.

7. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/30/2019-21 zo dňa 21.5.2019 súd uložil mal. V. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, a to pobyt v Reedukačnom centre A. na 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.7.2019. Po uplynutí doby 6 mesiacov však prevýchovný proces nebol ukončený, preto súd uznesením č.k. 27P/293/2019-7 zo dňa 2.12.2019 neodkladným opatrením zveril mal. V. do starostlivosti Reedukačného centra A.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2019 a vykonateľnosť dňa 2.12.2019.

8. Uznesením Okresného súdu Prešov č.k. 27P/295/2019-23 zo dňa 27.5.2020 súd uložil maloletým bratom K. výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre A. najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.3.2020.

9. Mal. N. je v súčasnosti žiakom X. ročníka Š. D. Š., ktorá sa nachádza priamo v Reedukačnom zariadení A.. Jeho dochádzka je pravidelná, počas vyučovania je disciplinovaný, vyučujúcich rešpektuje, je zručný a vytrvalý. Mal. N. nemal výraznejšie problémy s adaptáciou v zariadení, v kolektíve je obľúbený.

10. Mal. V. je v súčasnosti žiakom X. ročníka Š. D. Š. M. A.. Jeho vedomostná úroveň bola po príchode do zariadenia slabá, počas vyučovania je nevyhnutné jeho prácu kontrolovať a usmerňovať. V zariadení sa adaptoval s menšími problémami. Bolo u neho badať známky nadmerného užívania psychoaktívnych látok, bol hlučný, vulgárny, agresívny. V súčasnosti sa začlenil do kolektívu, rešpektuje pedagógov a vychovávateľov.

11. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 2 ods. 2 CMP na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 360 ods. 2 CMP ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

17. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

22. Súd mal dostatočne osvedčené, že je v záujme maloletých bratov K. ponechať ich naďalej v starostlivosti reedukačného centra, keďže uložené výchovné opatrenie zatiaľ nespĺnilo svoj účel a je nutné pokračovať ďalej v prevýchovnom procese vzhľadom na závažnosť nežiaducich prejavov v ich správaní.

23. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktoré súd začne v súlade s ust. § 23 ods. 2 CMP bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov. V zmysle § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom vyhotovenia.