

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15Pc/30/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8720202364
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2020:8720202364.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudca JUDr. Dagmar Soliarová, v právnej veci navrhovateľky: D. O., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XXX/XX proti odporcovi: F. O., A.. XX.XX.XXXX, W. F., O. XXXX/XX, v konaní o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Odporca F. O. sa zaväzuje prispievať na výživu navrhovateľky D. O. sumou 30,- eur mesačne počnúc dňom 01.09.2020, ktoré výživné je splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám navrhovateľky, čím sa zároveň mení rozsudok Okresného súdu v Poprade č. k. 15P/29/2014-36 zo dňa 25.04.2014.

II. Zaostalé výživné od 01.09.2020 do 30.11.2020 v sume 90,- eur je odporca povinný uhradiť do 30-tich dní od právoplatnosti rozsudku k rukám navrhovateľky.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na tunajší súd návrh na určenie výživného zo strany odporcu - otca F. O.. Vo svojom návrhu uviedla, že jej rodičia v dôsledku nezodpovednosti, straty zamestnania a finančných problémov neboli schopní sa postarať o deti a taktiež ona ako navrhovateľka, ktorá bola v tom čase maloletá, bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej mamy spolu so súrodencami. Otec sa o ňu za uvedené obdobie nezaujímal, výživné plnil v najnižšej možnej miere - 30 % zo sumy životného minima. V dôsledku toho stará mama požiadala o zvýšenie výživného na mal. deti a nakoľko je už navrhovateľka plnoletá, tento návrh podáva samostatne.

2. Na pojednávaní uviedla, že navštevuje Strednú odbornú školu v Poprade a to nadstavbový prvý ročník, pričom má ukončený tretí ročník tejto školy výučným listom a pokračuje v nadstavbovom štúdiu, ktoré končí maturitou. Cestovné činí okolo 13,- eur mesačne, žije v spoločnej domácnosti so starou mamou, svojou matkou a súrodencami, ktorí sú tiež zverení do náhradnej osobnej starostlivosti. Naposledy bola so svojím otcom v kontakte, spoločne sa stretli a dohodli na tom, že jej bude prispievať sumou 30,- eur mesačne s tým, že už aj v banke urobil trvalý príkaz na túto sumu, ktorá jej bude zasielaná na jej účet. Zároveň žiadala určiť výživné od začiatku školského roka, t. j. od septembra 2020, kedy došlo na jej strane k zmene pomerov.

3. Odporca sa na pojednávanie nedostavil, o termíne pojednávania vedel, nakoľko mu to bolo oznámené aj zo strany navrhovateľky, s ktorou sa stretol a ohľadom výživného sa s ňou dohodol. Preto súd pojednával v jeho neprítomnosti.

4. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti

a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre mal. dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

7. Navrhovateľka je študentkou nadstavbového štúdia Strednej odbornej školy v Poprade s maturitou a to od 01.09.2020. Toho času žije v spoločnej domácnosti so svojou starou mamou a mladšími súrodencami, ktorí sú zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky.

8. Podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni je odporca zamestnancom firmy F. X. X..H..E.. D. P., kde jeho príjem v čistom predstavuje okolo 600,- eur mesačne. Zároveň má ďalšie vyživovacie povinnosti, pričom výživné na nezaopatrované nepĺnoleté deti bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod sp. zn. 14P/255/2019-42 zo dňa 23.06.2020 a to na mal. F. na sumu 80,- eur mesačne, na mal. Y. 70,- eur mesačne a na mal. H. 50,- eur mesačne. Vzhľadom k príjmu na strane odporcu, počtu vyživovacích povinností a úhrady výživného súd určil výživné zo strany odporcu na navrhovateľku v sume 30,- eur mesačne čo v súčasnosti zodpovedá možnostiam a schopnostiam na strane odporcu a súhlasil s dohodou ohľadom výšky výživného.

9. Návrh zo strany navrhovateľky bol podaný dňa 07.08.2020, nadstavbový ročník začala navštevovať od 01.09.2020, preto súd určil toto výživné na navrhovateľku od 01.09.2020. Vzhľadom k uvedenému zaostalé výživné za obdobie troch mesiacov predstavuje celkovo 90,- eur, ktorú sumu je odporca povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám navrhovateľky.

10. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach, a to prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.