

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 7T/41/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123011741  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123011741.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Ján Poprocký na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.03.2024 v trestnej veci obžalovaných A. B., C. A. ml. D. E. takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

A. B. – nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. XX, F.  
C. A. – nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom H. XX, F. I. J.  
ml. D. E. – nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom H. XX, F.

uznávajú sa vinnými, že

v F., I. K. L. M. X, v predajni D. J. N. O., dňa 10.10.2022 v čase okolo 18.20 hod. obvinení po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili z predajnej plochy tovar: P. XX N. - 8 ks v hodnote 41,52 Eur, F. M.. 100 g - 2 ks v hodnote 2,70 Eur, P. 250 g - 7 ks v hodnote 36,33 Eur, F. M.. 100g - 20 ks v hodnote 27 Eur, P. XXX Q. - 13 ks v hodnote 67,47 Eur, F. M.. 100g -15 ks v hodnote 20,25 Eur, P. XXX Q. - 3 ks v hodnote 15,57 Eur, F. M.. 100 g - 8 ks v hodnote 10,80 Eur, D. XXX Q. - 2ks v hodnote 14,58 Eur, F. P. - 25 ks v hodnote 9,75 Eur, P. XXX Q. -1 ks v hodnote 5,19 Eur, F. M. 50 g - 19 ks v hodnote 16,91 Eur, F. M. XX Q. - 1 ks v hodnote 0,89 Eur, F. P. XXX - 35 ks v hodnote 13,65 Eur, R. XX Q. - 1ks v hodnote 0,65 Eur, v celkovej hodnote 283,25 Eur a to tým spôsobom, že uvedený tovar spoločne vložili do dvoch bielo zelených tašiek, pričom po ich vyrušení zamestnancom predajne prešli cez pokladničnú zónu bez zaplattenia von z predajne, kde jednu tašku s odcudzeným tovarom vyniesol C. A. a druhú tašku s odcudzeným tovarom vyniesol D. E., pričom tašky pri úteku ostali pri východe z budovy a tovar bol vrátený v nepoškodenom stave, čím týmto svojim konaním pre spoločnosť D. F. R., so sídlom Mojmirova 12, Košice, IČO: 54 587 174, spôsobili škodu na majetku v celkovej výške 283,25 Eur a tohto konania sa dopustil C. A. napriek tomu, že dňa 13.05.2022 mu bola Obvodným oddelením PZ Košice Západ uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste č. bloku 2200266366 vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku vo forme krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

Obžalovaný C. A.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

Obžalovaná A. B., obžalovaný ml. D. E.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili

t ý m s p á c h a l i

Obžalovaný C. A.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Obžalovaná A. B., obžalovaný ml. D. E.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obžalovaná A. B.

Podľa § 212 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. OT 113/2023 zo dňa 10.04.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Obžalovaný C. A.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Mestského súdu Košice sp. zn. K2 - 4T 11/2023 zo dňa 05.04.2023, ktorým bol podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne, pre ktorého výkon bol zaradený do minimálneho stupňa stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obžalovaný ml. D. E.

Podľa § 98 písm. a/ Trestného zákona upúšťa od potrestania ml. D. E., ak vzhľadom na povahu spáchaného činu a na doterajší život mladistvého možno dôvodne očakávať, že už prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Spoločne z obžalovanými A. B., C. A. a mladistvým D. E. bol obžalovaný aj A. D., ktorý na hlavné pojednávanie dňa 28.03.2024 nebol predvedený a preto bol v zmysle § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčený na samostatné konanie.

Obžalovaná A. B. a obžalovaný mladistvý D. E. na hlavnom pojednávaní pred súdom vyhlásili, že nepopierajú spáchanie skutku. Obžalovaný C. A. na hlavnom pojednávaní pred súdom vyhlásil, že je vinný zo spáchania žalovaného skutku. Súd položil obžalovaným nasledovné otázky a to či rozumeli, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa im kladú za vinu, či boli ako obžalovaní poučení o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či im bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohli radiť o spôsobe obhajoby, či rozumeli právnej kvalifikácii skutkov ako trestného činu, či boli oboznámení s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladené im za vinu a či sa dobrovoľne priznali a uznali vinu za spáchané skutky. Obžalovaní na všetky vyššie uvedené otázky odpovedali kladne.

Súd prijal ich vyhlásenie, keďže bolo dostatočne podporené dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní (výpoveďami svedkov a listinnými dôkazmi), ako aj kladnými odpoveďami obžalovaných na otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Trestného poriadku a súhlasným stanoviskom prokurátora a zákonného zástupcu. Dokazovanie bolo na hlavnom pojednávaní vykonané listinnými dôkazmi v rozsahu potrebnom pre rozhodnutie o druhu a výške ukladaného trestu.

Na hlavnom pojednávaní boli k výroku o treste vykonané nasledovné dôkazy:

Svedok L. E. na hlavnom pojednávaní využil svoje právo a odmietol vypovedať. Súd postupom podľa § 263 ods. 4 Trestného poriadku prečítal zápisnicu o skoršej výpovedi svedka z prípravného konania z ktorej vyplýva, že je otcom mladistvého D. E., pričom popísal majetkové a osobné pomery rodiny. Ďalej uviedol, že syn sa mu ku skutku priznal a svedok mu dohovoral, aby to už nerobil.

Z vykonaných dôkazov, konkrétne z posudku ÚVV a ÚVTOS Košice vyplýva, že obžalovaný C. A. bol dodaný do výkonu väzby dňa 05.12.2022 na príkaz Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5Tp/51/2022 pre podozrenie z porušenia ustanovení § 188 ods. 1, 2 písm. d) Trestného zákona. Úlohy a nariadenia vyplývajúce z ústavného poriadku plní, režim dňa dodržiava. Formácia klienta v podmienkach zmierneného režimu výkonu väzby prebieha v požadovanom sociálnom smere. Doposiaľ mu nebola udelená žiadna disciplinárna odmena, ani uložený disciplinárny trest. Sociálne kontakty udržiava prostredníctvom návštev v ústave, korešpondenčne a telefonicky.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 22.09.2020, sp. zn. 7T/67/2019, právoplatný dňa 22.09.2020 bol A. B. uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní tridsať mesiacov a povinnosť nahradiť poškodenému škodu.

Podľa správy zo Základnej školy L. Podjavorinskej a z ÚPSVaR je mladistvý D. E. hodnotený všeobecne až negatívne. Z odpisu registra trestov a z výpisu registra priestupkov vyplýva, že obžalovaný nemá záznamy.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaná A. B. má celkovo 2 záznamy, naposledy jej bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 20.04.2023, sp. zn. 0T/113/2023, právoplatný dňa 10.04.2023 uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky do 11.04.2025. Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že má celkovo 4 záznamy, a to dopravného, majetkového a poriadkového charakteru.

Z odpisu z registra trestov je súdu zrejmé, že obžalovaný C. A. bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný, z toho v 3 prípadoch bol trest zrušený a v ďalších 3 prípadoch bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Posledným záznamom je rozsudok Okresného súdu Košice II zo dňa 05.04.2023, sp. zn. K2-4T/11/2023, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 7 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie. Z výpisu registra priestupkov vyplýva, že má celkovo 4 záznamy, a to dopravného, majetkového a poriadkového charakteru.

Pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu prihliadol súd na spôsob spáchania trestného činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, na osobu obžalovaných, ich pomery a možnosť ich nápravy.

Obžalovaný C. A. bol rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. K2 – 4T/11/2023 uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona a odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne pre účely výkonu trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, súd v jeho prípade upustil od uloženia súhrnného trestu nakoľko súd vyššie uložený trest z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie považoval na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

U mladistvého D. E., ktorý doposiaľ záznam v registri trestov nemá mal súd za to, že vzhľadom na povahu spáchaného činu a na doterajší život mladistvého možno dôvode očakávať, že samotné prejednanie veci pred súdom je pre mladistvého postačujúce na jeho nápravu, mladistvý skutok priznal a oľutoval, bolo v jeho prípade na mieste aplikovať ustanovenie § 98 písm. a) Trestného zákona a upustiť od potrestania.

Čo sa týka obžalovanej A. B. súd v zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona prihliadol na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a zistil, že tento pomer je vyrovnaný. Tento pomer vyrovnanosti je daný tým, že u obžalovanej existuje jedna poľahčujúca okolnosť v zmysle § 36 písm. l/ Trestného zákona, t. j. že spáchanie skutku nepoprela, čo súd považoval za priznanie sa k skutku, ktorý aj oľutovala. Zistil však aj príťažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m/ Trestného zákona, t. j. že obžalovaná už bola za trestný čin v minulosti odsúdená. Z odpisu registra trestov ktorý súd vyššie opísal je okrem toho zrejmé, že obžalovaná sa skutku dopustila v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia Okresného súdu Košice

II, rozsudkom zo dňa 22.09.2020, sp. zn. 7T/67/2019 právoplatného dňom vyhlásenia kde jej bol uložený za porušenie § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 4 písm. f/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a 6 mesiacov teda do 23.03.2023. Z druhého záznamu v odpise registra trestov je zrejmé, že trestným rozkazom zo dňa 10.04.2023, sp. zn. 0T/113/2023 právoplatného dňa 10.04.2023 bola uznaná vinnou v zmysle § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona a odsúdená na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov do 11.04.2025 a práve z tohto záznamu je zrejmé, že skutok pre ktorý je obžalovaná stíhaná v predmetnej veci ako je zrejmé zo skutkovej vety tohto rozsudku sa dopustila dňa 10.10.2022 teda skôr ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jej trestný čin, preto jej súd uložil trest súhrnný v zmysle § 42 ods. 1 Trestného zákona a zároveň v zmysle § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II, sp. zn. 0T/113/2023 zo dňa 10.04.2023 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušeným stratili podklad.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaná sa dopustila trestnej činnosti v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia ako je vyššie uvedené bolo jej potrebné uložiť nepodmienečný trest súhrnný, výmeru ktorého stanovil súd na 6 mesiacov a keďže obžalovaná v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený za úmyselný trestný čin súd ju pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

V danom prípade poškodená spoločnosť D. F. R. sa s nárokom na náhradu škody k trestnému stíhaniu nepripojila, pretože tovar bol bez poškodenia vrátený súd o škode nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice.