

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8P/63/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520203136
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3520203136.2

Uznesenie

515209278egalovátozenia:

súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú Lenku Galandákovú, nar. 14.07.2004 zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: Lenka Chorvátová, nar. 16.04.1979, trvale bytom Stará Turá, Gen. M. R. Štefánika 380/45, a otca: Igor Galandák, nar. 20.03.1969, trvale bytom Brunovce 167, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v znení:

I. Súd ukladá mal. Y. Q., I.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu formou pobytu v Diagnostickom centre, Skalka 36, Lietavská Lúčka na dobu 3 mesiacov.

II. Súd ukladá Centru pre deti a rodiny, Na dolinách 27, Zlatovce odovzdať mal. Y. Q., I.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom na tunajší súd podal návrh, ktorým sa domáha, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým uloží mal. Y. Q., I.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu formou pobytu v Diagnostickom centre, Skalka 36, Lietavská Lúčka na dobu 3 mesiacov. Zároveň sa domáhal, aby súd uložil Centru pre deti a rodiny, Na dolinách 27, Zlatovce odovzdať mal. Y. Q., I.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka. V návrhu uviedol, že mal. Y. Q., I.. XX.XX.XXXX, pochádza z partnerského vzťahu matky Y. H., I.. XX.XX.XXXX, a otca R. Q., I.. XX.XX.XXXX. Rodičia mal. Y. nie sú manželia, v spoločnej domácnosti nežijú od roku 2008, mal. Y. bola zverená do starostlivosti matky. Otec, hoci spočiatku mal snahu o kontakt s dcérou, sa s ňou od jej dvoch rokov nestretával. Mal. Y. bola od 11/2016 umiestnená v Diagnostickom centre pre deti v Bratislave na dobrovoľnom pobyte, kam ju matka umiestnila z dôvodu výchovných problémov s maloletou a nevládania jej výchovy. Vzťahy medzi matkou a dcérou boli vždy veľmi problematické, matka nedokázala mal. Y. usmerniť, nedokázala riešiť jej záchvaty hnevu. Dobrovoľný pobyt mal. Y. skončil 30.06.2018, pričom mal. Y. odmietla nastúpiť od 09/2018 do Základnej školy v M. G., ktorú navštevovala pred umiestnením do zariadenia. Počas letných prázdnin sa vzťahy medzi matkou a dcérou výrazne zhoršili, vzhľadom na predchádzajúce odlúčenie nevedeli spolu fungovať v jednej domácnosti. Situácia vyvrcholila, keď matka mal. Y. vyhodila z domu, následne bola mal. dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce (ďalej len „CDR“). V konaní o nariadení ústavnej starostlivosti sa matka maloletej vyjadrila, že odmieta zabezpečovať starostlivosť o dcéru, otec prejavil záujem o zabezpečovanie starostlivosti, ale maloletá odmietla žiť u otca, súhlasila iba s krátkodobými pobytmi v otcovej domácnosti. Nad maloletou bola Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. XP/XX/XXXX zo dňa 18.10.2019, právoplatného dňa 20.11.2019 nariadená ústavná starostlivosť v zariadení CDR

Zlatovce. Adaptácia maloletej v CDR prebehla bez výraznejších ťažkostí, keďže na podobný režim bola zvyknutá z dlhodobého pobytu v DC. Úspešne ukončila základnú školu, od 09/2019 študuje na Strednej pedagogickej škole v Bratislave, odbor predprimárne vzdelávanie, počas pracovného týždňa je ubytovaná na školskom internáte. V CDR je maloletej poskytovaná odborná psychologická pomoc, do 08/2020 navštevovala pedopsychiatra, liečba bola ukončená na základe vyjadrenia pedopsychiatra, že maloletá už nepotrebuje medikamentóznou liečbu. V októbri 2019 sa vyskytli v správaní maloletej prvé problémy, kedy bola z dôvodu požívania alkoholu podmienenečne vylúčená zo štúdia, na internáte mala sprísnený režim a zakázané vychádzky. Maloletá riadne ukončila prvý ročník strednej školy s veľmi dobrým prospechom.

Počas letných prázdnin mala maloletá stráviť prázdniny od 23.07.2020 do 30.08.2020 v domácnosti svojej starej matky T. H. O. M. G., prázdninový pobyt maloletej musel byť predčasne ukončený dňa 11.08.2020, nakoľko Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Považskej Bystrici informovalo Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „úrad“) o skutočnosti, že dňa 05.08.2020 o 21:55 h pri nákupnom stredisku Tesco v Púchove policajná hliadka pri vykonaní kontroly mal. Y. na požitie alkoholických nápojov zistila u maloletej spáchanie priestupku na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami, u maloletej bola nameraná hladina alkoholu v dychu 0,28 mg/l. Mal. Y. dňa 05.08.2020 ukradla v obchodnom centre Tesco Púchov 1 ks pečiva, škodu nahradila, bola jej udelená pokuta v sume 10,- Eur. Dňa 29.09.2020 bolo Uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Trenčín podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie mal. Y. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, lebo na podklade zistených skutočností bol dostatočne odôvodnený záver, že mal. Y. dňa 26.09.2020 v čase o 14:10 h v predajni M., nachádzajúcej sa v obchodnom centre MAX v G. odcudzila tovar: dámske legíny, mikinu a dámsku ladvinku, spolu v hodnote 24,50 Eur; ktoré si vložila do svojej kabelky, následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, bola zastavená pracovníkom SBS služby. Tovar bol nepoškodený vrátený do predajne. Maloletá bola za takýto čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutá rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v sume 10,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 05.08.2020 za krádež tovaru v hodnote 0,69 Eur v predajni Tesco B.. Mal. Y. bolo opakovane pracovníkmi CDR i úradu poskytnuté sociálne poradenstvo vo veci negatívneho vplyvu páchania trestnej činnosti na jej ďalší život, bolo jej vysvetlené, že v prípade záznamu v registri trestov nebude môcť vykonávať pedagogickú činnosť napriek tomu, že úspešne ukončí pedagogické štúdium, pričom jej snom vždy bolo učiť deti v materskej škole. Ani intenzívnym pôsobením psychológa CDR nebolo u maloletej dosiahnuté, aby sa krádeže z jej strany neopakovali. Maloletá v CDR netrpí materiálnym nedostatkom v žiadnej oblasti, má zabezpečený dostatok oblečenia, obuvi, všetky školské potreby, má k dispozícii vreckové na drobné nákupy, finančne ju podporuje jej otec i stará matka. Vzhľadom na opakovanú trestnú činnosť maloletej, opakovane zaznamenané požívanie alkoholu doporučilo CDR E., aby bolo nad maloletou nariadené výchovné opatrenie v režimovom zariadení so zachovaním možnosti jej ďalšieho vzdelávania na pedagogickej škole vo zvolenom študijnom odbore. Poukazujeme i na skutočnosť, že na Slovensku je vyhlásený núdzový stav, ktorý je subsumovaný pod krízovú situáciu, v dôsledku čoho páchanie trestných činov za krízovej situácie zvyšuje ich závažnosť a opodstatňuje použitie vyššej trestnej sadzby, v dôsledku čoho je maloletá v otvorenom zariadení vystavená väčšiemu riziku postihu, nakoľko nie je možné úplne jej zamedziť pohyb mimo zariadení.

2. V konaní bolo zistené, že maloletá Y. bola neodkladným opatrením č.k. 5P/73/2018-12 zo dňa 30.07.2018, dočasne zverená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, kde sa nachádzala od 30.07.2018. Predtým bola od novembra 2016 umiestnená v Diagnostickom centre pre deti v Bratislave na dobrovoľnom pobyte a to z dôvodu nezvládanie jej výchovy ako aj výchovných problémov s maloletou.

3. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. XP/XX/XXXX-XXX zo dňa 18.10.2019, bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť v zariadení Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na dolinách 27, Trenčín. Uvedeným rozhodnutím bola zároveň matke a otcovi uložené platiť výživné na maloletú a to zo strany matky vo výške 50,- Eur mesačne a zo strany otca vo výške 100,- Eur mesačne na účet Centra pre deti a rodiny Zlatovce. V odôvodnení rozsudku sa uvádza, že návrat maloletej do starostlivosti matky je vylúčený pre jednoznačne odmietavý postoj tak matky, ako ja Y., ako aj dlhodobosť a závažnosť konfliktov medzi nimi. Zverenie do starostlivosti otca nebolo možné z dôvodu nevybudovania si vzájomného vzťahu s otcom, ako i z potreby stability prostredia, keď by pri zverení otcovi musela zmeniť školu.

4. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

6. Podľa § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Z ustanovení Civilného sporového poriadku a Civilného mimosporového poriadku vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Súd je toho názoru, že v predmetnej veci boli splnené podmienky na vydanie neodkladného opatrenia v znení, ako navrhol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Vo veci je osvedčená potreba neodkladnej úpravy pomerov na strane maloletej Y.. Štrením pomerov na strane rodičov, ako aj maloletej, popísaným v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, bolo osvedčené, že matka a maloletá nemajú vybudovaný vzájomný vzťah, matka nedokáže zabezpečiť výchovu maloletej z dôvodu výchovných problémov s maloletou. Otec sa s maloletou dlhodobo nestretával, nemajú medzi sebou žiadny vzťah. Po umiestnení maloletej v Centre pre deti a rodiny Zlatovce sa táto na prostredie centra adaptovala, ukončila základnú školu a následne úspešne navštevuje Strednú pedagogickú školu v Bratislave. Zo strany maloletej však napriek viacnásobnému poskytnutiu sociálneho poradenstva zo strany centra, ako i úradu, ako i vysvetlenia negatívnych dôsledkov jej správania na jej ďalší život, dochádza k opakovaným preukázaným krádežiam v rôznych predajniach. Zo strany maloletej Y. taktiež opakovane došlo k požitiu alkoholických nápojov. Maloletá bola za takýto čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutá rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v sume 10,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 05.08.2020. Vzhľadom na nerešpektovanie pravidiel riadneho a slušného správania sa zo strany maloletej Y., ktoré vyústilo až do požívania alkoholických nápojov a dokonca i k opakovanému porušovaniu zákona, je nepochybné, že je potrebné uvedenú situáciu neodkladne riešiť. Riešením v danej situácii sa javí ako absolútne nevyhnutné nariadiť navrhované neodkladné opatrenie.

9. Z vyššie uvedených dôvodov súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a v súlade s § 367 Civilného mimosporového poriadku nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil mal. Y. Q., I.. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu formou pobytu v Diagnostickom centre, Skalka 36, Lietavská Lúčka na dobu 3 mesiacov. Zároveň súd uložil Centru pre deti a rodiny, Na dolinách 27, Zlatovce, odovzdať mal. Y. Q., I.. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, Skalka 36, Lietavská Lúčka.

10. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na výkon rozhodnutia.