

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3Csp/30/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619202107  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2020:7619202107.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Richard Klimek, PhD., v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtňa 48, Bratislava, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Bratislava, Mýtňa 48, P.O.Box 205, proti žalovanému: D. V., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. H., S. XXX/XX, v konaní o zaplatenie 2.091,74 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie čiastočne, čo do zaplatenia sumy 309,25 Eur s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 309,25 Eur od 21.2.2019 do zaplatenia z a s t a v u j e.
- II. Žalovaný je povinný z a p l a t i ť žalobcovi sumu 1.782,49 Eur s 8,00% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.782,49 Eur od 21.2.2019 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- III. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 70,44 %. O výške ktorých bude rozhodnuté samostatným rozhodnutím, po nadobudnutí právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 27.3.2019 domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 2.091,74 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne počnúc od 21.2.2019 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným bola dňa 06.07.2010 uzatvorená Zmluva o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a.s. (ďalej len „Zmluva“), na základe ktorej sa žalobca zaviazal poskytnúť žalovanému kreditnú kartu, ku ktorej viedol Ú. Č.. XXXXXXXXXXXX. Žalovanému bol poskytnutý úver s dohodnutým úrokom vo výške XX,XX %.. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 900 Eur a bol povinný žalobcovi platiť štandardnú mesačnú splátku vo výške 30 Eur. Banka je povinná v zmysle zákona o bankách a opatrenia Národnej banky Slovenska zo dňa 16.1.2004 o primeranosti vlastných zdrojov financovania bánk (uverejnené v Zbierke zákonov pod číslom 36/2004 Z. z.) viesť a evidovať vybrané pozície a obchody v bankovej knihe. V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok správca po skončení príslušného mesiaca vystaví a odošle klientovi informáciu z informačného systému banky („výpis z bankovej knihy“) o obratoch, ktorá obsahuje okrem iných údajov aj rozpis transakcií, rozpis všetkých poplatkov a úrokov spojených so správou a používaním kreditnej karty a čerpaním a splácaním poskytnutého úverového rámca, výšku povinnej splátky, účet, v prospech ktorého má byť povinná splátka uhradená a dátum splatnosti tejto splátky. Táto listina je vyhotovená z bankového informačného systému v súlade s Metodickým usmernením Č.. X/XXXX Úseku bankového dohľadu Národnej banky Slovenska. Klient automaticky potvrdzuje informáciu o obratoch, ak do 15 dní odo dňa vystavenia nedoručí správcovi písomnú reklamáciu. Reklamovanie transakcie a nedoručenie výpisu z bankovej knihy nezavahuje klienta povinnosti uhradiť povinnú splátku do dňa splatnosti tejto splátky uvedenej v informácii o obratoch. Dĺžny zostatok je celkový debetný zostatok na kartovom

účte po zaúčtovaní transakcií, úrokov a poplatkov spojených so správou a používaním karty, vrátane kompenzácie poisťného plateného bankou v súvislosti s poistením. Posledný kalendárny deň v mesiaci je kartový účet zaťažovaný úrokmi vypočítanými štandardnou úrokovou sadzbou a úrokmi vypočítanými sankčnou úrokovou sadzbou, prípadne je v jeho prospech pripísaný úrok v dôsledku kreditného zostatku na kartovom účte. V zmysle zmluvne dohodnutých podmienok je dňom splatnosti deň, ktorý je uvedený vo výpise. Žalovaný si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo Zmluvy, a to ani napriek viacerým výzvam zo strany žalobcu. Pred odstúpením pohľadávky žalobcu na vymáhanie žalobca vystavil ku dňu 17.02.2019 nový výpis z bankovej knihy s konečným stavom ku dňu 31.01.2019 obsahujúci súhrn debetných položiek a to istiny, poplatkov, sankčného úroku, a štandardného úroku s prihliadnutím na vykonané úhrady odporcu s konečným zostatkom na úhradu vo výške 2.091,74 Eur.

2. Vo veci bol dňa 17.4.2019 vydaný platobný rozkaz pod sp. zn. 3Csp 30/2019-27, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, preto ho súd uznesením zo dňa 23.3.2020 zrušil.

3. Dňa 5.5.2019 doručil žalobca návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu, pričom uznesením zo dňa 20.5.2019 súd pripustil, aby do konania na miesto žalobcu vstúpila spoločnosť F. N., N.V.Q..., G., ktorej bola pohľadávka ako postupníkovi postúpená.

4. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 20.11.2020 vzal svoj návrh v časti zaplatenia istiny vo výške 309,25 Eur (poplatky a sankčný úrok) s prislúchajúcim úrokom z omeškania späť a trval na zvyšnej časti uplatneného nároku, teda na zaplatení sumy 1.782,49 Eur s úrokom z omeškania 8% ročne zo sumy 1.782,49 od 21.2.2019 do zaplatenia a na náhrade trov konania.

5. Žalobca tiež doplnil odôvodnenie žalobného návrhu a poukázal, že žalovaný dňa 30.06.2010 vyplnil Žiadosť o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro. V zmysle Obchodných podmienok pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. v spolupráci so spoločnosťou U. P. E., M..N. platných a účinných v čase podpisu Žiadosti, prijatím a schválením Žiadosti o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro došlo zo strany banky k uzatvoreniu zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty VÚB, a. s. Zo strany banky bola uvedená žiadosť schválená dňa 06.07.2010, o čom svedčí podpis na uvedenej žiadosti. Poukázal, že kreditná karta je forma revolvingového úveru, t.j. automaticky obnovovaného úveru, ktorý je čerpaný používaním tejto karty. Žalovaný ako majiteľ karty môže, ale nemusí tento úver čerpať. Z kreditných a debetných transakcií žalovaného v položkovitom výpise z kartového účtu vyplýva, že žalovaný vyplnením a podpísaním žiadosti súhlasil s opakovaným obnovením úverového limitu, keďže kreditnú kartu dlhodobo využíval v súlade s obchodnými podmienkami. Ku dňu vystavenia výpisu z kartového účtu mal žalovaný schválený úverový rámec vo výške 900 Eur so zmluvným úrokom vo výške 22,80 % ročne a so štandardnou splátkou vo výške 30 Eur mesačne. Žalovaný začal čerpať úverový rámec od 21.9.2010. Z dôvodu porušenia platobnej disciplíny žalovaného spočívajúcej v opakovanom neplatení povinných splátok v stanovenej výške právny predchodca žalobcu v súlade s čl. V bod 35 písm. a) Obchodných podmienok listom zo dňa 06.04.2016 vyhlásil Okamžitú splatnosť celého dlžného zostatku.

6. Žalobca ďalej poukázal, že posudzovanej veci bol žalovanému poskytnutý osobitný typ spotrebiteľského úveru, a to revolvingový úver, ktorý je typický tým, že veriteľ ho dopĺňa a úverový vzťah tak môže fungovať neurčitú dobu. Dlžník platí, pretože veriteľ mu stále dopĺňa úver, pričom časť splátky sa používa na splatenie poskytnutých úverových prostriedkov a časť na odplatu. Z uvedeného dôvodu v priebehu trvania revolvingu nie je možné na počiatku zmluvného vzťahu určiť výšku RPMN, pretože úver sa čerpá podľa vôle dlžníka a následne veriteľom dopĺňa, čím sa tak menia údaje relevantné pre výpočet RPMN. S uvedenou skutočnosťou výslovne počítajú aj zákon o spotrebiteľských úveroch v § 3 ods. 6 z. č. 258/2001 Z. z., pričom Obchodné podmienky obsahujú indikatívny výpočet RPMN podľa vzorca v zmysle zákona č. 258/2001 Z. z. a jeho prílohy č. 2. O výške ročnej úrokovej sadzby 22.80% označenej vo výpise ako štandardná ročná úroková sadzba ako aj o výške schváleného úverového rámca 900 Eur a výške štandardnej mesačnej splátky 30. Eur bol žalovaný počas trvania úverového vzťahu každý mesiac oboznámený, a to vo forme mesačne zasielaných výpisov z kreditnej karty. Žalovaný bol oboznámený s výškou štandardnej ročnej úrokovej sadzby aj prostredníctvom Cenníka VÚB, a.s. RPMN teda v zmluve nie je možné určiť z objektívnych dôvodov, preto úver poskytnutý žalovanému vo forme revolvingu nie je bezúročný.

7. K špecifikácii dlžnej sumy žalobca uviedol, že žalovaný začal čerpať úverový rámec od 11.03.2013. Kreditná karta je forma bankového úveru, ktorý je čerpaný používaním karty. Rozsah čerpania žalovaného predstavujú debetné transakcie zo dňa 21.09.2010 23.09.2010 (N. XXXXXXXX) vo výške -60 Eur, zo dňa 24.09.2010 27.09.2010 N. XXXXXXXX vo výške -20,00 Eur, zo dňa 26.09.2010 28.09.2010 N. XXXXXXXX vo výške -10 Eur 02.10.2010 05.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -10,00 Eur, zo dňa 08.10.2010 zúčtovaná dňa 11.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -20 Eur, zo dňa 11.10.2010 zúčtovaná dňa 13.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -50 Eur, zo dňa 12.10.2010 zúčtovaná dňa 14.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -50 Eur, zo dňa 14.10.2010 zúčtovaná dňa 18.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -50 Eur, zo dňa 16.10.2010 zúčtovaná dňa 19.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -50 Eur, zo dňa 20.10.2010 zúčtovaná dňa 22.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -20 Eur, zo dňa 22.10.2010 zúčtovaná dňa 25.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -50 Eur, zo dňa 25.10.2010 zúčtovaná dňa 27.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -60 Eur, zo dňa 27.10.2010 zúčtovaná dňa 29.10.2010 N. XXXXXXXX vo výške -60 Eur, zo dňa 28.10.2010 zúčtovaná dňa 02.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -20 Eur, zo dňa 31.10.2010 zúčtovaná dňa 02.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -40 Eur, zo dňa 03.11.2010 zúčtovaná dňa 05.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -20 Eur, zo dňa 08.11.2010 zúčtovaná dňa 10.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -50 Eur, zo dňa 10.11.2010 zúčtovaná dňa 12.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -70 Eur, zo dňa 11.11.2010 zúčtovaná dňa 15.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -80 Eur, zo dňa 12.11.2010 zúčtovaná dňa 15.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -80 Eur, zo dňa 13.11.2010 zúčtovaná dňa 16.11.2010 N. XXXXXXXX vo výške -80 Eur, zo dňa 27.05.2012 zúčtovaná dňa 29.05.2012 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 30.05.2012 zúčtovaná dňa 01.06.2012 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 22.06.2012 zúčtovaná dňa 24.06.2012 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 22.07.2012 zúčtovaná dňa 24.07.2012 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 18.08.2012 zúčtovaná dňa 22.08.2012 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 14.09.2012 zúčtovaná dňa 16.09.2012 SLSP KROMPACHY vo výške -10 zo dňa 09.01.2013 zúčtovaná dňa 11.01.2013 SLSP KROMPACHY vo výške -40 Eur, zo dňa 14.01.2013 zúčtovaná dňa 16.01.2013 SLSP KROMPACHY vo výške -30 Eur, zo dňa 24.04.2013 zúčtovaná dňa 26.04.2013 SLSP KROMPACHY vo výške -20 Eur, zo dňa 15.01.2014 zúčtovaná dňa 17.01.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -20 Eur, zo dňa 15.01.2014 zúčtovaná dňa 17.01.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 16.01.2014 zúčtovaná dňa 18.01.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -20 Eur, zo dňa 29.01.2014 zúčtovaná dňa 30.01.2014 N.-H. vo výške -20 Eur, zo dňa 06.02.2014 zúčtovaná dňa 08.02.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -20 Eur, zo dňa 13.02.2014 zúčtovaná dňa 15.02.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 13.02.2014 zúčtovaná dňa 15.02.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 14.02.2014 zúčtovaná dňa 16.02.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 29.05.2014 zúčtovaná dňa 31.05.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -30 Eur, zo dňa 14.09.2014 zúčtovaná dňa 15.09.2014 N.-H. vo výške -40 Eur, zo dňa 28.09.2014 zúčtovaná dňa 30.09.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -20 Eur, zo dňa 23.10.2014 zúčtovaná dňa 25.10.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 27.10.2014 zúčtovaná dňa 29.10.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 17.11.2014 zúčtovaná dňa 19.11.2014 SLSP KROMPACHY vo výške -10 Eur, zo dňa 23.11.2014 zúčtovaná dňa 25.11.2014 KROMPACHY vo výške -2,90 Eur, zo dňa 05.04.2015 zúčtovaná dňa 07.04.2015 vo výške -5,60 Eur. Plnenie žalovaného v prospech kartového účtu predstavuje sumu 1.980 Eur pričom ide o kreditnú operáciu zo dňa 11.10.2010 zúčtovanú 13.10.2010 vo výške 30 Eur, zo dňa 08.12.2010 zúčtovanú 09.12.2010 vo výške 30 Eur, zo dňa 17.01.2011 zúčtovanú 18.01.2011 vo výške 60 Eur, zo dňa 15.02.2011 zúčtovanú 17.02.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 14.03.2011 zúčtovanú 15.03.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 14.04.2011 zúčtovanú 15.04.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 13.05.2011 zúčtovanú 16.05.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 15.06.2011 zúčtovanú 16.06.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 15.07.2011 zúčtovanú 18.07.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 07.09.2011 zúčtovanú 08.09.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 28.10.2011 zúčtovanú 03.11.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 04.11.2011 zúčtovanú 05.11.2011 vo výške 60 Eur, 18.11.2011 23.11.2011 vo výške 30 Eur, zo dňa 30.12.2011 zúčtovanú 04.01.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 17.01.2012 zúčtovanú 18.01.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 06.03.2012 zúčtovanú 07.03.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 13.03.2012 zúčtovanú 14.03.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 13.04.2012 zúčtovanú 18.04.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 14.05.2012 zúčtovanú 15.05.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 18.06.2012 zúčtovanú 22.06.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 09.07.2012 zúčtovanú 10.07.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 06.08.2012 zúčtovanú 07.08.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 07.09.2012 zúčtovanú 08.09.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 11.10.2012 zúčtovanú 17.10.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 16.11.2012 zúčtovanú 22.11.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 10.12.2012 zúčtovanú 11.12.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 12.12.2012 zúčtovanú 15.12.2012 vo výške 30 Eur, zo dňa 07.01.2013 zúčtovanú 08.01.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 15.02.2013 zúčtovanú 16.02.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 15.03.2013 zúčtovanú 21.03.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 11.04.2013 zúčtovanú 12.04.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 19.06.2013 zúčtovanú 20.06.2013

vo výške 30 Eur, zo dňa 08.07.2013 zúčtovanú 09.07.2013 vo výške 60 Eur, zo dňa 16.07.2013 zúčtovanú 17.07.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 07.08.2013 zúčtovanú 13.08.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 19.09.2013 zúčtovanú 20.09.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 03.10.2013 zúčtovanú 04.10.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 15.11.2013 zúčtovanú 16.11.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 12.12.2013 zúčtovanú 13.12.2013 vo výške 30 Eur, zo dňa 20.01.2014 zúčtovanú 21.01.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 07.02.2014 zúčtovanú 08.02.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 24.03.2014 zúčtovanú 25.03.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 24.04.2014 zúčtovanú 25.04.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 20.05.2014 zúčtovanú 21.05.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 16.06.2014 zúčtovanú 17.06.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 20.06.2014 zúčtovanú 21.06.2014 vo výške 30 Eur, 17.07.2014 18.07.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 18.08.2014 zúčtovanú 19.08.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 18.09.2014 zúčtovanú 19.09.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 20.10.2014 zúčtovanú 21.10.2014 vo výške 30 Eur, zo dňa 14.11.2014 zúčtovanú 15.11.2014 vo výške 30, Eur, zo dňa 19.01.2015 zúčtovanú 20.01.2015 vo výške 60 Eur, zo dňa 16.02.2015 zúčtovanú 17.02.2015 vo výške 30 Eur, zo dňa 17.03.2015 zúčtovanú 18.03.2015 vo výške 30 Eur, zo dňa 17.04.2015 zúčtovanú 18.04.2015 vo výške 30 Eur, zo dňa 18.05.2015 zúčtovanú 19.05.2015 vo výške 30 Eur, zo dňa 23.06.2015 zúčtovanú 24.06.2015 vo výške 30 Eur, zo dňa 13.07.2015 zúčtovanú 16.07.2015 vo výške 30 Eur, zo dňa 28.09.2015 zúčtovanú 02.10.2015 vo výške 30 Eur, zo dňa 02.10.2015 zúčtovanú 07.10.2015 vo výške 60 Eur, zo dňa 23.11.2015 zúčtovanú 24.11.2015 vo výške 30 Eur.

8. Žalobca ďalej uviedol, že uplatnená suma 2.091,74 Eur tak predstavuje debetný stav na kartovom účte po zaúčtovaní transakcií, úrokov, poplatkov spojených so správou a používaním karty, vrátené kompenzácie poisťovního plateného bankou v súvislosti s poistením. Posledný kalendárny deň v mesiaci je v zmysle obchodných podmienok kartový účet zaťažovaný štandardnými úrokmi a sankčnými úrokmi, prípadne je v jeho prospech pripísaný úrok v dôsledku kreditného zostatku na kartovom účte. Žalovaná suma 2.091,74 Eur teda pozostáva z istiny vo výške 817,86 Eur poplatkov vo výške 114,62 Eur, štandardného úroku 964,63 Eur a sankčného úroku 194,63 Eur.

9. K pojmom štandardný a sankčný úrok žalobca uviedol, že tie sú špecifikované v Obchodných podmienkach v čl. I , a to tak, že sankčná úroková sadzba je úroková sadzba používaná na výpočet výšky úrokov z omeškania stanovených podľa vykonávacieho predpisu, o ktorú sa zvyšuje štandardná úroková sadzba. Sankčná úroková sadzba teda predstavuje úrok z omeškania, ktorý sa stanovuje v zmysle nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. a určenie výšky sankčného úroku sa odvíja od prvého dňa omeškania s plnením peňažného dlhu. Sankčná úroková sadzba je úroková sadzba, ktorou sa denne úročí pohľadávka po lehote splatnosti. Štandardná úroková sadzba je úroková sadzba uvedená v Cenníku, zverejnená na internetovej stránke banky alebo inak oznámená v lehotách v súlade so zmluvou a platnými právnymi predpismi. Banka má právo stanoviť štandardnú úverovú sadzbu pre jednotlivé druhy transakcií diferencovane. Štandardná úroková sadzba bola stanovená v zmysle zmluvy a Cenníka vo výške 22.80 % ročne. V zmysle Obchodných podmienok v prípade, že klient do dňa splatnosti neuhradí povinnú splátku, má banka právo úročiť pohľadávku po lehote splatnosti denne aj sankčnou úrokovou sadzbou, účtovať administratívny poplatok za správu rizikovej pohľadávky v súlade s platným Cenníkom a neumožniť autorizáciu nových transakcií na všetkých kartových účtoch.

10. Ako prostriedky procesného útoku žalobca použil skutkové tvrdenia a listinné dôkazy, a to Žiadosť o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro zo dňa 6.7.2010, Obchodné podmienky pre vydanie a používanie kreditných platobných kariet vydávaných Všeobecnou úverovou bankou, a.s. v spolupráci so spoločnosťou U. P. E., M..N., Výpis z Pôžičkovej karty Quatro ku dňu 17.2.2019, Predžalobnú upomienku zo dňa 4.3.2016, Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 6.4.2016 s doručenkou, Cenník VÚB a.s..

11. Žaloba s prílohami, procesné poučenie, výzva na vyjadrenie a uznesenie o zmene strán sporu bola žalovanému doručená v súlade s ust. § 116 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“).

12. Na prejednanie veci súd nariadil pojednávanie na 27.11.2019, na ktoré sa nedostavil právny zástupca žalobcu ani žalovaný. Právny zástupca žalobcu svoju neúčasť včas ospravedlnil a súhlasil s tým, aby súd rozhodol bez jeho prítomnosti a bez prítomnosti žalobcu. Žalovaný svoju neúčasť neospravedlnil. Z uvedených dôvodov súd v súlade s ustanovením § 180 CSP pojednával a aj rozhodol v neprítomnosti sporových strán.

13. Žalovaný sa k žalobnému návrhu nijako písomne nevyjadril, nepoužil žiaden prostriedok procesnej obrany.

14. Súd vykonal dokazovanie obsahom vyjadrení a listinných dôkazov predložených žalobcom a zistil tento skutkový stav:

15. Z obsahu listinných dôkazov súd zistil, že žalovaný dňa 06.07.2010 vyplnil a podpísal žiadosť o aktiváciu Pôžičkovej karty Quatro, ktorá v bode III. obsahuje " Podmienky úveru", v zmysle ktorých bol predschválený úverový rámec 900 Eur, štandardná mesačná splátka 30 Eur a štandardná úroková sadzba 1,9% p.m. / 23,76 % p.a. Časť IV. obsahuje "Údaje k používaniu kreditnej platobnej karty" a časť V. žiadosti obsahuje "Vyhlásenia Klienta", ktoré v závere uvádzajú, že "prijatím a schválením žiadosti zo strany banky sa táto žiadosť stáva Zmluvou o vydaní a používaní kreditnej karty VÚB a.s. vydávanej v spolupráci s CFH. OP, Cenník a Potvrdzujúci list sú súčasťou tejto Žiadosti/Zmluvy." V zmysle bodu II. 1. Obchodných podmienok prijatím a schválením Žiadosti zo strany banky sa Žiadosť stáva zmluvou o vydaní a používaní kreditnej karty. Zo strany banky je na Žiadosti podpis zo dňa 06.07.2010. Podľa výpisu z Pôžičkovej karty Quatro ku dňu 17.01.2019 žalovaný dlžil splátku vo výške 2.091,74 Eur za zúčtovacie obdobie od 06.07.2010 do 31.01.2019 pri štandardnom úroku 1,90% p.m. / 22,80% ročne, sankčnej úrokovej sadzbe 5,00% ročne a štandardnej splátke 30 Eur. Dlžná suma bola splatná dňa 20.02.2019. Výpis ďalej obsahuje rozpis jednotlivých dlžných súm s uvedením dátumu transakcie, dátumu zúčtovania, debetnej transakcie a kreditnej transakcie, pričom debetné transakcie boli vo výške 1.348,50 Eur a kreditné transakcie vo výške 1.980 Eur. Listom zo dňa 06.04.2016 bola žalovanému vypovedaná zmluva a vyhlásená okamžitá splatnosť celého dlžného zostatku na kreditnej karte vo výške 1.019,02 Eur, ktorú mal zaplatiť po doručení tohto listu a o dni úhrady mal žalovaný informovať žalobcu alebo uzavrieť Dohodu o uznaní dlhu a jeho splácania.

16. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

17. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

18. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

19. Keďže žalobca vzal pred prvým pojednávaním vo veci žalobu čiastočne späť, a to čo do zaplatenia sumy 309,25 Eur s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 309,25 Eur od 21.2.2019 do zaplatenia, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd v tejto časti konanie zastavil.

20. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

21. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

22. Podľa § 1 ods. 8 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, ustanoveniami tohto zákona nie sú dotknuté ustanovenia Občianskeho zákonníka ani osobitných predpisov.

23. Podľa § 2 ods. 8 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

- c) iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré nie sú spotrebiteľským úverom, v rámci svojej podnikateľskej činnosti, s výnimkou banky, pobočky zahraničnej banky a finančnej inštitúcie podľa osobitného predpisu,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,
- e) povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,
- f) prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,
- g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,
- h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,
- i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,
- j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,
- k) fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- l) celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) trvanlivým médiom každý prostriedok, ktorý umožňuje uloženie informácií spôsobom prístupným na používanie v budúcnosti na časové obdobie zodpovedajúce účelom informácií a ktorý umožňuje verné reprodukovanie uložených informácií.

24. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

25. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

26. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
- b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

27. Podľa § 19 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, ročná percentuálna miera nákladov spotrebiteľského úveru sa vypočíta podľa vzorca uvedeného v prílohe č. 2.

28. Podľa § 19 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, na účely výpočtu ročnej percentuálnej miery nákladov sa použijú celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom s výnimkou poplatkov, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť za nedodržanie akýchkoľvek záväzkov ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere, a iných poplatkov okrem kúpnej ceny, ktorú je spotrebiteľ povinný zaplatiť za kúpu tovaru alebo uskutočnenie služieb bez ohľadu na to, či sa operácia vykoná v hotovosti alebo na úver. Náklady na vedenie účtu, na ktorom sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, náklady na používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a ostatné náklady na platobné transakcie sa zahrnú do celkových nákladov spotrebiteľa spojených s úverom, ak otvorenie účtu nie je dobrovoľné a náklady na účet neboli zrozumiteľne a samostatne uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v akejkoľvek inej zmluve uzavretej so spotrebiteľom.

29. Podľa § 19 ods. 3 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, pri výpočte ročnej percentuálnej miery nákladov sa vychádza z predpokladu, že zmluva o spotrebiteľskom úvere zostane platná dohodnutý čas a že veriteľ a spotrebiteľ si budú plniť svoje povinnosti za podmienok a v lehotách ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere

30. Podľa § 19 ods. 4 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, ak zmluva o spotrebiteľskom úvere umožňuje zmeny úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a zmenu poplatkov zahrnutých v ročnej percentuálnej miere nákladov, ktoré sa však nedajú určiť v čase jej výpočtu, vychádza sa pri výpočte ročnej percentuálnej miery nákladov z predpokladu, že úroková sadzba spotrebiteľského úveru a ostatné poplatky zostanú nemenné a budú platiť až do konca platnosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere

31. Podľa § 19 ods. 5 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného ku dňu akceptovania Žiadosti, t.j. ku dňu 06.07.2010, ak je to potrebné, môžu sa pri výpočte ročnej percentuálnej miery nákladov použiť dodatočné predpoklady uvedené v prílohe č. 2.

32. Podľa § 52 ods. 1 až 4 Občianskeho zákonníka v znení platnom ku dňu 06.07.2010, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

33. Podľa § 53 ods. 1, 2, 3, 5 Občianskeho zákonníka v znení platnom ku dňu 06.07.2010, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané. Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

34. Podľa § 54 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka v znení platnom ku dňu 06.07.2010, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

35. Žalobca si uplatnil nárok na plnenie titulom revolvingového úveru, ktorý mal vzniknúť uzavretím Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty. Žalovanému tak bol poskytnutý revolvingový úver, ktorý je typický tým, že úver sa čerpá podľa vôle dlžníka a veriteľ úver dopĺňa. Časť splátky sa používa na splatenie poskytnutých úverových prostriedkov a časť na odplatu. Žalovaný poskytnutie úveru nijako nespochybnil a nespochybnil ani rozsah plnenia a rozsah splatenia uvádzaný žalobcom, na základe čoho mal súd za preukázané, že k plneniu došlo tak, ako uviedol žalobca a teda, debetnými transakciami v rozsahu 1.348,50 Eur a kreditnými transakciami v rozsahu 1.980 Eur. Keďže žaloba v časti poplatkov a sankčných úrokov bola vzatá späť, predmetom sporu tak ostala dlžná suma titulom istiny a zmluvných úrokov vo výške 1.782,49 Eur, kde súd nezistil žiaden rozpor so zákonom alebo neprijateľnú zmluvnú podmienku, na základe čoho dospel k záveru, že žalobca svoj nárok preukázal, preto žalobe vyhovel.

36. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

37. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Vzhľadom k tomu, že žalovaný je v omeškani s plnením svojho peňažného záväzku, boli žalobcovi priznané úroky z omeškania v zmysle citovaného ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z..

38. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

39. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo

40. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

41. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

42. O trovách konania rozhodol súd podľa úspešnosti v spore. Pri posudzovaní procesného úspechu a neúspechu mal súd za to, že to bol žalobca, ktorý procesne zavinil čiastočné zastavenie konania, keďže bez uvedenia dôvodu vzal žalobu v časti poplatkov a sankčných úrokov späť. Žalovaná istina bola vo výške 2.091,74 Eur a jej celé priznanie by znamenalo plný úspech žalobcu. Keďže súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 1.782,49 Eur, táto suma predstavuje 85,22 % žalovanej istiny a teda úspech žalobcu. Zastavená časť v rozsahu 309,25 Eur predstavuje 14,78 % žalovanej sumy, a teda neúspech žalobcu. Žalobca tak mal v konaní úspech vo väčšom rozsahu, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu jeho čistého procesného úspechu 70,44 % ( $85,22\% - 14,78\% = 70,44\%$ ). O konkrétnej výške trov bude rozhodnuté po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).